

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vzdělávání zaměstnanců Vězeňské služby ČR
Jméno autora:	Jiří Abřt
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut pedagogických a psychologických studií
Oponent práce:	Doc. PhDr. Dana Dobrovská, CSc.
Pracoviště oponenta práce:	MÚVS ČVUT

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Obtížnost uchopení tématu je zvýšena specifičností prostředí, v němž se realizovalo empirické šetření	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolená metodika byla přiměřená danému tématu.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autor se pokusil o co neobjektivnější přístup k vyhodnocení dat získaných v dotazníku. Osobně se domnívám, že zvolené H1-H3 by vyžadovaly hlubší statistickou analýzu (nejspíše Studentův T-test), ale i takto provedená analýza přinesla podnětné výsledky, především vnímanou nutnost prodloužení doby odborné přípravy, která je v porovnání s Bavorskem a Rakouskem významně kratší. Oceňuji oba rozhovory (s učitelem akademie a zástupcem ředitele věznice).	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jazyková úroveň je většinou dobrá, rozsah práce je lehce nadprůměrný.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Použité zdroje odpovídají zaměření tématu, většina teoretické části popisuje systém vzdělávání u pracovníků VS ČR, včetně historického porovnání a porovnání se systémem okolních států. Citace jsou korektní, plně odlišené od vlastního textu.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Autor přispěl k analýze vzdělávání pracovníků Vězeňské služby ČR, pokusil se o analýzu silných a slabých stránek systému vzdělávání, kdy těžil z odpovědí respondentů-zaměstnanců z různých pozic a různé délky praxe.



POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 20.5.2021

Podpis: