

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Redukce stresu na pracovišti v době (koronavirové) krize prostřednictvím vhodných způsobů komunikace
Jméno autora:	Pavlisová Michaela
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Ekonomika a management
Oponent práce:	Ing. Bc. Petr Svoboda, Ph.D., ING.PAED.IGIP
Pracoviště oponenta práce:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	průměrně náročné
Autorka si zvolila aktuální a průměrně náročné téma v současnosti u zaměstnanců žádoucí.	

Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	splněno
Vložte komentář.	
Splněno v souladu se zadáním bakalářské práce. Stanovené cíle formulovány a jeví se dosaženy.	

Zvolený postup řešení <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	správný
Vložte komentář.	
Zvolený postup řešení je správný. Autorka se v práci zaměřuje na vytvoření návrhu opatření pro společnost (firmu). Autorka se správně orientuje v dané problematice.	

Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	B - velmi dobře
Vložte komentář.	
Bakalářská práce je na dobré úrovni včetně práce s odbornou literaturou. Teoretické ukotvení práce je v pořádku. Bylo realizováno kvalitativní šetření individuálním rozhovorem. Autorka analyzuje a sumarizuje šetření při respektování získaných informací. Je nutné upozornit na absenci deskripce metodologie a další metody pro ověření, interpretaci a sumarizaci získaných dat. Kladně hodnotím doporučení pro praxi.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	B - velmi dobře
Vložte komentář.	
Bakalářská práce odpovídá požadavkům kladeným na tento typ práce. Pečlivě zpracováno. K formální a jazykové úrovni lze celkově konstatovat jen drobné výhrady.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Vložte komentář.

Autorka pracuje s odbornými zdroji a citacemi. Byl správně zvolen výběr a rozsah použité literatury.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Autorka na základě výsledků bakalářské práce zvládla zpracovat návrh pro společnost (firmu) a formulovat doporučení pro praxi. Celkově předložená bakalářská práce splňuje požadavky na tento druh práce a doporučuji ji k obhajobě. Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Otázka k obhajobě:

1. Jakou další empirickou metodu lze zvolit v případě, že je k dispozici pouze malý výzkumný vzorek z předchozího šetření?

Datum: 5.6.2021

Podpis: Ing. Bc. Petr Svoboda, Ph.D., ING.PAED.IGIP