

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Analýza trhu se smartphony
Jméno autora:	Jan Martinásek
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut ekonomických studií
Oponent práce:	Ing. Mgr. Tomáš Sadílek, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Institut manažerských studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
<p>Dávám k diskuzi, zda je vůbec vhodné, aby se termín „analýza“ objevoval v názvu práce. Domnívám se, že analýza je jednou z možných metod řešení, ale ne zamýšlený cíl, který chtěl autor svojí prací dosáhnout. Termíny jako „zhodnocení“ či „posouzení“ by dle mého názoru byly vhodnější. Název by měl být rovněž specifičtější s ohledem na to, že samotný průzkum je zaměřen jen na trh České republiky. Celkově považuji téma za průměrně náročné s přihlédnutím k metodám využitých v praktických částech práce k dosažení cíle.</p>	

Splnění zadání	splněno s většími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
<p>Cílem bakalářské práce je analyzovat trh se smartphony v České republice z pohledu spotřebitele zhodnocením mikroekonomických a marketingových aspektů. Domnívám se, že cíl měl být analyzován precizněji, a navíc se cíl uvedený v kap. 1 neshoduje s cílem uvedeným v Závěru.</p> <p>Samotná práce je rozkročena mezi mikroekonomický a marketingový přístup, přičemž se domnívám, že by práci velmi prospělo, kdyby využila jen techniky typické pro marketingový přístup, zejména tzv. analýzu konkurenčních skupin. V práci jsou dále stanoveny čtyři výzkumné otázky a čtyři hypotézy, které jsou však vyhodnoceny jen deskriptivně bez provedení statistických testů. Navíc druhá až čtvrtá hypotéza v pořadí není v práci vyhodnocena vůbec.</p>	

Zvolený postup řešení	částečně vhodný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
<p>V praktické části práce byla nejprve vytvořena datová matice obsahující informace o analyzovaných smartphonech. Zde není jasné, odkud byla data získána. Zda to byly jen elektronické obchody Alza.cz a CZC.cz, a které proměnné byly doplněny z webových stránek smartmania.cz a kimovil.com a zda tyto proměnné byly získány ve stejném časovém období jako údaje o produktech z elektronických obchodů Alza.cz a CZC.cz. Také není zřejmé, na základě čeho bylo rozhodnuto o vytvoření cenových tříd a rozpětí jednotlivých tříd. Když už jsou využívány vybrané základní statistické metody, doporučil bych pak na začátku kapitoly 5.3 doplnit průzkumovou analýzu dat (šikmost a špičatost) a zjištění extrémních hodnot v souboru a jejich vysvětlení. Samotná „analýza“ každé třídy je ve skutečnosti jen popisem a bylo by vhodné doplnění metodami interní strategické analýzy jako je tzv. analýza klíčových kompetencí či BCG matice (protože relativní tržní podíl známe a tempo růstu jako meziroční změnu prodeje by šlo také zjistit).</p> <p>Dále následuje statistická analýza, kde v tab. 3 není zřejmé, které hodnoty Spearmanova ρ jsou v tabulce 3 statisticky významné. Navíc se domnívám, že pro měření závislosti mezi proměnnými v tab. 3 měl být využit Pearsonův korelační koeficient (zdá se, že všechny proměnné jsou číselné).</p> <p>V grafech 8–11 mohly být využity také box-plot diagramy, stejně jako v grafu 7.</p>	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	

Výstupy práce mají jen omezený praktický přínos, protože v práci chybí kapitola Návrhy a doporučení, kde by byla formulována doporučení pro výrobce a prodejce smartphonů, jakou zvolit cenovou a produktovou strategii, aby mohli uspět ve výklencích na trhu.

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

B - velmi dobře

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Úvod by měl začínat na straně 1. Místy se objevuje nesprávné psaní čárek (např. s. 27), kde je navíc uvedeno, že korelační koeficient měří souvislost, což není pravda, protože korelační analýza se využívá k měření závislosti. Koeficient pořadové korelace je Spearmanovo ρ , ne r .

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

S ohledem na volbu tématu využívá práce převážně elektronické zdroje (zejména webové stránky). Uvítal bych však více knižních publikací a článků z odborných a vědeckých časopisů v anglickém jazyce.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

S přihlédnutím k výše uvedenému mohla být získaná data analyzována detailněji.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Mimo své výše uvedené komentáře konstatuji, že v Teoretické části práce jsou uvedeny nástroje interní strategické analýzy jako adopční křivka či matice BCG, které však v praktické části práce bohužel nejsou vůbec využity, i přesto že by se tím zjistily další informace potřebné pro stanovení návrhů na změny ve strategiích výrobců.

Otázky k obhajobě:

- 1) Jak byla stanovena rozpětí cenových tříd? Je to na základě předchozích výzkumů, nebo jen odhadu autora?
- 2) Jaké změny ve strategiích (zejména cenové a produktové) tří největších výrobců doporučujete provést s ohledem na závěry Vašeho výzkumu?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 19.5.2021

Podpis: