

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Analýza trhu se smartphony
Jméno autora:	Jan Martinásek
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	IES
Vedoucí práce:	Ing. Petr Makovský, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	IES

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> Vložte komentář.	průměrně náročné
--	-------------------------

Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> Vložte komentář.	splněno s většími výhradami
---	------------------------------------

Aktivita a samostatnost při zpracování práce <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i> Vložte komentář.	C - dobře
--	------------------

Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> Vložte komentář.	F - nedostatečně
---	-------------------------

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> Vložte komentář.	A - výborně
--	--------------------

Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> Vložte komentář.	E - dostatečně
---	-----------------------

Další komentáře a hodnocení <i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i> Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	
--	--

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm D - uspokojivě.

Předloženou bakalářskou práci jsem nejspíše poprvé viděl až při psaní posudku. Je možné, že bakalant se mnou jednou neformálně konzultoval. Není tedy moc za co děkovat, a už vůbec ne za můj benevolentní přístup!!! Nyní už k samotné práci. Práce je zcela jistě čtivá a na první pohled pro laického čtenáře zajímavá. Nicméně vysokoškolské kvalifikační práce mají funkci především pro odbornou veřejnost.

Podle mého názoru nebylo splněno zadání (na což by si autor v budoucnu u diplomky měl dát pozor). Cílem ze zadání bylo předložit analýzu trhu se smartphony. Práce by měla být použitelná jako dokument pro potenciálního investora do akcií technologických společností. V práci samotné je cíl modifikován. Dále to vypadá jako by si autor stanovil celou paletu cílů. Metodologicky je práce nedobře strukturovaná, co se týká nástrojů, používá klasické (4P a BCG matice) marketingové nástroje se všemi svými teoretickými i praktickými nedostatky. V této oblasti se jedná o marketingovou analýzu, z ekonomické analýzy tam nemáme nic. Přitom by se daly využít finanční, designové, organizační a technologické inovativní přístupy Apple Inc., Tesla a dalších. Poslední poznámka k závěru, který jako zásadní autor prezentuje. Charakter statku s ohledem na dopad změny příjmu (luxusní, nezbytný) je změřitelný za pomoci Engelovy výdajové funkce. Empirických analýz je mnoho a zcela jistě by se o ně autor v případě potřeby mohl opřít. Dalším instrumentárium, které by velmi zvýšilo užitečnost práce, nabízí teorie organizace trhů a odvětví (síťových).

V popsaném kontextu jsem spíše zklamaný. Takto jsme zadání samotné práce nevystavěli. Marketingové principy měly být spíše „by product“ nikoliv hlavní motiv. Takovou práci bych zcela jistě s ohledem na svoji erudici a expertizu odmítl.

1. Jaké trendy můžeme s ohledem na trh smartphonů očekávat v budoucích deseti letech? Budou nové funkce užitečné pro většinu zákazníků? Nehrozí návrat k tlačítkovým mobilům?

Datum: 7.6.2021

Podpis: