

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Hodnocení zaměstnanců v organizaci
Jméno autora:	<b>Anežka Mannelová</b>
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení manažerských studií
Oponent práce:	Ing. Eva Škorňová
Pracoviště oponenta práce:	Studijní oddělení

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Z hlediska náročnosti zadání odpovídá práce s tématem Hodnocení zaměstnanců v organizaci požadavkům kladeným na vysokoškolskou bakalářskou práci. Z hlediska přístupu a zpracování řadím práci mezi náročnější.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Cílem bakalářské práce bylo prozkoumat stávající systém hodnocení zaměstnanců ve vybrané organizaci, kterou je společnost MANNTECO s.r.o., určit možné příležitosti pro zlepšení a navrhnout vhodná řešení. Zadání práce bylo zcela splněno, zvolené postupy odpovídají definovanému cíli práce. Návrhy a doporučení pro firmu jsou velmi kvalitní, ne formální, dokládají, že autorka bakalářské práce zná problematiku, umí aplikovat teoretické znalosti do praxe.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Práce byla realizována ve společnosti MANNTECO s.r.o. jedná se o rodinnou firmu zabývající se konstrukcí a výrobou jednoúčelových strojů a zařízení pro sériovou výrobu v automobilovém průmyslu, zakázkové výrobě a vývoji nástrojů a zařízení, prototypových modelů výrobků, kontrolních měřicích přípravků a náhradních dílů v oblasti běžného strojírenství a také pro potravinářský průmysl. V teoretické části definovala autorka potřebné klíčové pojmy –význam hodnocení zaměstnanců, podoby hodnocení, možnosti využití hodnocení zaměstnanců, kritéria hodnocení zaměstnanců, metody hodnocení zaměstnanců. Samostatná kapitola je věnována klíčové metodě 360° zpětné vazby, která je následně rozpracována v praktické části bakalářské práce. Praktická část je dobře koncipovaná, pracuje s dostatečným počtem zdrojů, které autorka porovnává a komentuje. Teoretická část práce poskytuje podklady pro praktickou část práce. Vhodné by bylo doplnit i zdroje zahraniční, získat informace o aktuálně využívaných metodách hodnocení, doplnit současné trendy. Praktická část práce je uvedena popisem a činností organizace, organizačním uspořádáním, popisem realizace core businessu firmy tj. poptávkového, nabídkového a výrobního procesu. Podrobně je v samostatné části popsán aktuální proces hodnocení. Z textu vyplývá, že společnosti a managementu současný systém hodnocení nevyhovuje a neposkytuje dostatečné motivy pro systematický rozvoj, podporu spolupráce a zlepšení klimatu ve firmě. Cílem managementu je rozvoj zaměstnanců a získat nové pohledy na pracovní i sociální vyžití. Studentka pro získání informací využila kvalitativní výzkum realizovaný formou rozhovorů s ředitelem společnosti, vedoucím výroby, technicko hospodářským pracovníkem a zaměstnankyní administrativy, ve kterých probírali stávající systém hodnocení zaměstnanců ve společnosti. Další informace jsou z interních dokumentů a z webu společnosti. V praktické části práce postrádám popis metodiky, stanovení výzkumných otázek, návrhy otázek pro strukturovaný / polostrukturovaný rozhovor a v přílohách přepis realizovaných rozhovorů. Na základě realizovaného šetření formou rozhovorů a po dohodě	

s managementem navrhla studentka implementovat v organizaci metodu 360° zpětné vazby. Návrhová část je zpracována velmi kvalitně a poskytuje organizaci podklady pro implementaci této metody ve společnosti. Společnost má k dispozici hodnotící dotazníky, které studentka vytvořila v rámci bakalářské práce, a připravuje se na realizaci navrženého plánu implementace.

**Odborná úroveň**

**B - velmi dobře**

*Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.*

Autorčina práce s literaturou je kvalitní, text je souvislý, logický. Porovnává aktuální názory a pohledy citovaných autorů z českých zdrojů s cílem zpracovat smysluplnou informaci o zvolené problematice hodnocení pracovníků. Z textu je evidentní, že se autorce podařilo dobře aplikovat poznatky z teoretické části do části praktické.

**Formální a jazyková úroveň, rozsah práce**

**A - výborně**

*Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.*

Práce splňuje stanovené požadavky na jazykovou úroveň psaní odborného textu, jednotlivé kapitoly jsou přehledné, navazují na sebe, korespondují s nastavenými cíli práce a orientují se na klíčové informace.

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**A - výborně**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Literární přehled práce je po metodické a formální stránce řádně zpracován včetně citací a odkazů na použitou literaturu. Autorka prokázala schopnost pracovat s odbornou literaturou, s textem a čerpá z dostatečného počtu českých i zahraničních zdrojů, které se zabývají problematikou hodnocení. Seznam použité literatury je dobře sestaven, odpovídá požadovaným normám, stejně tak použité citace a parafráze.

**Další komentáře a hodnocení**

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

Autorka plně prokázala, že je schopna tvůrčí práce, text dostatečně naplňuje požadavky kladené na bakalářskou práci. Z textu je vidět zájem autorky o zvolené téma, její praktické zkušenosti, schopnost aplikovat teoretické znalosti do praxe. Vhodné by bylo doplnit i zdroje zahraniční, získat informace o aktuálně využívaných metodách hodnocení, doplnit současné trendy. V praktické části práce postrádám popis metodiky, stanovení výzkumných otázek, návrhy otázek pro strukturovaný/polostrukturovaný rozhovor a v přílohách přepisy realizovaných rozhovorů. Závěry a doporučení jsou relevantní, konkrétně zpracované a pro společnost využitelné. Předloženou bakalářskou práci hodnotím jako velmi kvalitně zpracovanou s možností aplikace v praxi.

Otázka: V závěrech bakalářské práce uvádíte rizika radikálního využití hodnotící metody 360° zpětné vazby v organizaci. Jaký postup byste zvolila, aby se předešlo nežádoucím účinkům a pracovníci začali tento nástroj vnímat pozitivně?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 3.6.2021

Podpis: