

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Analýza stavu IT pracovníků na trhu práce
Jméno autora:	Kristýna Kraftová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut manažerských studií
Oponent práce:	Ing. Martin Šikýř, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Institut manažerských studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Definované zadání spojené se zkoumáním stavu IT pracovníků na trhu práce a s hledáním možných řešení nedostatku pracovníků v IT oborech lze považovat za náročnější.	

Splnění zadání	splněno s většími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce je možné považovat za splněné s většími výhradami. Celkové pojetí se blíží požadavkům na bakalářskou práci, nicméně výsledná odborná, jazyková i formální úroveň je průměrná až podprůměrná. Vymezení cíle práce je nepromyšlené a nejednoznačné (viz zadání, abstrakt, úvod, začátek praktické části, závěr). Podle zadání je cílem práce „posílení uplatnění mladé generace v odvětví IT“, což neodpovídá vymezení cíle v textu práce a není jasné, jak toho má být nebo bylo dosaženo. Z obsahu práce nevyplývá, že by analýza byla zaměřena na „mladou generaci“, a výsledky práce v podobě „doporučení do praxe“ nesměřují k posílení uplatnění mladé generace v odvětví IT. Na základě provedené analýzy je tento cíl těžko dosažitelný.	

Zvolený postup řešení	částečně vhodný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Uvažovaný záměr a zvolený postup řešení založený na odborné literatuře, statistických údajích, dotazníkovém šetření i vlastních zkušenostech je přijatelný, ale vlastní provedení je slabší. Metodologie je věda o metodách, nikoliv metoda šetření (viz kapitola 7.1). Členění práce na kapitoly je nepromyšlené. Návaznost a provázanost jednotlivých kapitol není příliš logická a dostatečně zdůvodněná. V teoretické a praktické části se opakují stejné názvy kapitol (viz Lidské zdroje v IT nebo Školství v IT). Název „Školství v IT“ není zcela výstižný, protože úplně nevystihuje obsah příslušných kapitol zaměřený na nabídku IT oborů na středních a vysokých školách. Z tohoto pohledu lze konstatovat, že název „Školství v IT“ je nesmyslný. Název kapitoly 7 Praktická část je rovněž nevhodný. Analýza statistických údajů měla být sjednocena a uvedena buď na konci teoretické části, nebo na začátku praktické části, nikoliv v obou částech bez zjevných souvislostí. Struktura práce měla odpovídat tématu. Výklad se měl držet stavu IT pracovníků na trhu práce. Souvislosti s přínosem informačních technologií, s outsourcingem IT služeb nebo se školstvím měly být řádně a logicky zdůvodněny.	

Odborná úroveň	D - uspokojivě
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Výklad by měl být přehlednější a srozumitelnější, bez zbytečných chyb. Větší srozumitelnosti výstupu práce by prospělo přehlednější shrnutí a podrobnější zdůvodnění hlavních zjištění a vlastních návrhů.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

D - uspokojivě

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Formální úprava (nadpisy, odstavce, mezery, tabulky, grafy) je odbytá. Text práce by měl být přehlednější. Mezery v textu by měly být jednotné. Práce s odborným jazykem a odbornými pojmy je slabá (viz problémy se skloňováním nebo nevhodné používání první osoby množného čísla a budoucího času). Pro ilustraci těchto nedostatků si stačí přečíst abstrakt.

Výběr zdrojů, korektnost citací

D - uspokojivě

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Studentka shromáždila a využila relevantní informační zdroje, včetně cizojazyčných, ovšem citování by vyžadovalo podstatné zlepšení. Bibliografické odkazy a citace nejsou v souladu s normou, zejména nejsou správné a jednotné. Zdroj citovaný jako Douček (2007) je správně Doucek a kol. (2007). Seznam použité literatury je zpracován špatně. V harvardském systému odkazování (autor, rok) se bibliografické citace v seznamu použité literatury nečíslují a rok vydání se uvádí přímo za tvůrcem. Názvy knih nebo časopisů se uvádějí kurzívou.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Studentka se zabývala stavem IT pracovníků na trhu práce se záměrem najít možná řešení nedostatku pracovníků v IT oborech. Zadání práce je možné považovat za splněné s výhradami (viz výše). Práce byla zpracovaná se zjevnou snahou a zaujetím, avšak zároveň obsahuje řadu nedostatků, které vynaložené úsilí a dosažené výsledky znehodnocují. Výsledné hodnocení ovlivnila nižší odborná, formální i jazyková úroveň práce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Otázka k diskusi:

- Která doporučení vyplývající z výsledků práce by mohla „posílit uplatnění pracovníků v odvětví informačních technologií“ (viz cíl práce v abstraktu)?

Datum: 22.5.2021

Podpis: