

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vít Říha
Jméno autora:	Webová aplikace pro tvorbu audiovizuálních prezentací v multiprojekčním systému
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačů
Vedoucí práce:	Ing. Ivo Malý, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra počítačové grafiky a interakce

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání hodnotím jako průměrně náročné. Student měl analyzovat existující řešení administrátorské aplikace projektu 5D projekce a vytvořit nový systém, který se zaměří na odstranění nedostatků původního řešení a přidá novou funkcionalitu v podobě tvorby kotev a titulků pro jednotlivá videa a prezentace.	
Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání považuji za splněné. Student analyzoval a navrhl webovou aplikaci, která naplňuje požadavky. Je škoda, že se nepodařilo přenést všechnu funkcionalitu do výsledné implementace tak, jak byla navržena. Například práce s titulky není moc uživatelsky přívětivá. Bohužel výsledek práce byl ovlivněn nedokončeným REST API na serverové straně a studentovi se nepodařilo tento stav nahradit provizorním řešením, které by umožnilo zachovat funkcionalitu klientské aplikace.	
Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval aktivně a účastnil se pravidelných konzultací. Oceňuji významné úsilí při diskusi v rámci projektového týmu nad REST API, kde významně pomohl jeho částečné realizaci. To bohužel mělo vliv na kvalitu a dokončení jeho vlastní práce.	
Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je po odborné stránce rozporupná. Na jednu stranu oceňuji funkční implementaci webové aplikace, která odpovídá standardům a využívá zavedené technologie a návrhové vzory. Na druhou stranu, vizuální stránka aplikace by mohla být zpracována lépe. Ověření aplikace proběhlo na dvou prezentacích, ale není jasné, jak se tyto prezentace lišily, jaká byla jejich specifika a jestli je možné takové ověření generalizovat na další prezentace.	
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Struktura práce odpovídá zvyklostem a obsahuje všechny požadované části. V sekci analýza bych ocenil více obrázků původní aplikace, bez nichž je popis původního řešení těžko pochopitelný. Obecně je v práci málo obrázků podporujících text, a to v kapitolách 2 a 6. Případy užití mohly být uvedeny ve strukturované podobě, takto jsou nepřehledné. To samé platí pro scénáře testů. V textu je také několik překlepů.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

C - dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Práce obsahuje pouze 10 citací, přičemž jsou kombinovány jak elektronické zdroje tak i knihy.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejméně ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Student prokázal schopnost realizovat softwarový projekt. Výsledná aplikace splňuje zadání. Je škoda, že se studentovi při snaze napojit maximální možnou funkcionalitu vznikajícího REST API nepodařilo přenést veškerou funkcionalitu z návrhu do implementace. Také text práce mohl být zpracován lépe a detailněji.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 7.6.2021

Podpis: