



Posudek oponenta závěrečné práce

Oponent práce: Ing. Jiří Dostál, Ph.D.
Student: Pavla Louthánová
Název práce: Autentizace uživatelů pomocí oční duhovky
Obor / specializace: Bezpečnost a informační technologie
Vytvořeno dne: 7. června 2021

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Velký rozsah práce. Zadání splněno bez výhrad.

2. Písemná část práce 95 /100 (A)

Práce je logicky členěna, všechny části jdou informačně bohaté, po věcné a jazykové stránce v pořádku. Student používal relevantní zdroje, bibliografické citace jsou úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

3. Nepísemná část, přílohy 100 /100 (A)

Nepísemnou část tvoří SW pro rozpoznávání duhovek a HW k jejich snímání.

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost 100 /100 (A)

Výsledkem je funkční aplikace, která netradičně autentizuje uživatele na základě rozpoznávání oční duhovky. Vše je děláno na levném, nenáročném a dostupném HW. Využití může být i v rámci IoT zařízení.

Celkové hodnocení 100 /100 (A)

Velice pěkná a komplexní práce, výsledkem je HW a SW k rozpoznávání duhovek a následná autentizace uživatele. Hodnotím stupněm A a doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě

Jaké jsou možnosti zamezení útoku, spočívajícím v podvržení obrázku duhovky?
Je v plánu konkrétní nasazení vyvinutého zařízení?

Instrukce

Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 26/2017, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.