



Hodnocení vedoucího závěrečné práce

Vedoucí práce: Ing. Jiří Hunka
Student: Miloš Popovič
Název práce: Educhild – Backend rodičovského módu
Obor / specializace: Webové a softwarové inženýrství, zaměření Softwarové inženýrství
Vytvořeno dne: 7. června 2021

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Autor řádně a důsledně splnil veškeré body zadání. Kvalita splnění dílčích částí zadání je nadprůměrná.

2. Písemná část práce 100/100 (A)

Písemná část práce je kvalitní. Text je členěn srozumitelně a autor nejdříve na začátku práce objasňuje podstatný výběr frameworku pro backend. Následně ještě před započítáním analýzy řeší i asynchronní práci v OS Android, což je podstatné pro následující implementaci synchronizační části. Poté prochází klasickými vývojovými celky - analýza, návrh, testování. Pro čtenáře je daná forma vhodná, pochopitelná a poučná.

3. Nepísemná část, přílohy 100/100 (A)

Nepísemnou částí je převážně výsledný backend a výsledná synchronizační služba v OS Android. Obojí je realizováno kvalitně a již v dané realizaci autor počítal s budoucími rozšířeními. Sám autor poté zhodnocuje možná vylepšení.

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost 100/100 (A)

Využitelnost práce je prokazatelná. Jedná se o stěžejní část celku pod pracovním názvem Educhild. Nad výsledkem autorovi práce je postaveno vše ostatní, což jen dokazuje důležitost výsledku.

5. Aktivita studenta

- ▶ [1] **výborná aktivita**
- [2] velmi dobrá aktivita
- [3] průměrná aktivita
- [4] slabší, ale ještě dostatečná aktivita
- [5] nedostatečná aktivita

Aktivita i pracovitost autora je příkladná.

6. Samostatnost studenta

- ▶ [1] **výborná samostatnost**
- [2] velmi dobrá samostatnost
- [3] průměrná samostatnost
- [4] slabší, ale ještě dostatečná samostatnost
- [5] nedostatečná samostatnost

Autor práce je samostatný a dovede realizovat i komplikované celky zcela sám.

Celkové hodnocení

100 /100 (A)

V rámci této bakalářské práce bylo splněno vše, co bylo zadáno. Realizace je kvalitní a autor poskytl všem ostatním členům týmu potřebnou podporu, jelikož realizoval hlavní stavební kámen celého projektu - backend. K tomu přidal i realizaci synchronizační služby pro OS Android, čímž opět dalšímu členovi týmu ulehčil práci. Celkově hodnotím práci jako nadprůměrnou, čemuž odpovídá i její rozsah i kvalita. Díky tomu by šlo práci obhájit i jako diplomovou. Z výše uvedeného navrhuji práci k obhajobě s hodnocením A - Výborně.

Instrukce

Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 26/2017, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Aktivita studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven.

Samostatnost studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.