



# Hodnocení vedoucího závěrečné práce

**Vedoucí práce:** Ing. Pavel Šedek  
**Student:** Jan Novotný  
**Název práce:** Případová studie: Software pro posílání zpráv ve firmě  
**Obor / specializace:** Informační systémy a management  
**Vytvořeno dne:** 4. června 2021

## Hodnotící kritéria

### 1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Odevzdaná práce splňuje zadání bez výhrad. Zadání nevybočuje ze standardů.

### 2. Písemná část práce 90/100 (A)

Student dodržel veškeré předpisy a požadavky na závěrečnou práci. Citace jsou provedené v souladu s normami.

### 3. Nepísemná část, přílohy 100/100 (A)

Práce byla teoretická, zvláštní přílohy neobsahovala ani nebyly očekávány.

### 4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost 90/100 (A)

Práce splnila očekávání zadavatele a její výsledky budou dále zžitkovány při rozhodování firmy. Taktéž mohou posloužit jako doporučení pro jiné firmy čelící stejnému problému.

### 5. Aktivita studenta

- ▶ [1] výborná aktivita
- [2] velmi dobrá aktivita
- [3] průměrná aktivita
- [4] slabší, ale ještě dostatečná aktivita
- [5] nedostatečná aktivita

Student byl velmi aktivní, posílal práci průběžně ke kontrole a s vedoucím jí aktivně konzultoval.

## 6. Samostatnost studenta

[1] výborná samostatnost

[2] velmi dobrá samostatnost

► [3] průměrná samostatnost

[4] slabší, ale ještě dostatečná samostatnost

[5] nedostatečná samostatnost

Student si sám dohledával informační zdroje. Ve struktuře práce a v řešení vycházel z provedených konzultací. Průběžně reflektoval a zpracoval veškeré připomínky. Práci měl hotovou s dostatečnou časovou rezervou.

## Celkové hodnocení

90 /100 (A)

Celkově student provedl kvalitní srovnání a navrhl doporučení tak, jak od něj bylo požadováno v zadání. K práci studenta nemám výhrady.

## **Instrukce**

### **Splnění zadání**

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

### **Písemná část práce**

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 26/2017, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

### **Nepísemná část, přílohy**

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

### **Hodnocení výsledků, jejich využitelnost**

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

### **Aktivita studenta**

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven.

### **Samostatnost studenta**

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.

### **Celkové hodnocení**

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.