



Posudek oponenta závěrečné práce

Oponent práce:	Ing. Michal Kusý
Student:	Tomáš Hanko
Název práce:	Educhild - dětská část android aplikace
Obor / specializace:	Webové a softwarové inženýrství, zaměření Softwarové inženýrství
Vytvořeno dne:	6. června 2021

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

2. Písemná část práce

68 /100 (D)

Práce je věcná a logicky členěná, avšak obsahuje velké množství překlepů, občasné záměny slov a typografické chyby (přetečení textu). Nestandardně jsou uvedeny odkazy na obrázky do příloh v sekci 3.2 Tvorba aplikace. V návrhu není popsána změna datového či doménového modelu aplikace. Práce rozšiřuje aplikaci o několik nových entit a popsány jsou pouze ve zdrojovém kódu.

3. Nepísemná část, přílohy

87 /100 (B)

Samotný kód je dobře organizovaný a znovupoužitelný, což je z velké míry dané díky nastavení rámce pro celý týmový projekt.

Po studování jednotlivých git commits potvrzují slova autora, že z počátku s jazykem Kotlin bojoval a postupně se zkušenostmi zlepšuje.

Kód autora se ne plně shoduje s coding style ostatních programátorů. Doporučil bych striktnější definici coding standards.

V příloze chybí doménový model, s aplikací s kterým autor pracoval.

V příloze by bylo vhodné mít přiloženy UX návrhy uživatelského rozhraní a celého toku aplikace pro porovnání s reálnou implementací.

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

100 /100 (A)

Výsledek práce je plně použitelný v rámci aplikace Educhild a splňuje zadání.

Celkové hodnocení

80 /100 (B)

Výsledek práce je v praxi použitelný, bohužel celkový dojem kazí chyby v písemné práci. Přikláním se lepšímu hodnocení s ohledem na dodanou výslednou aplikaci a zdrojovému kódu.

Otázky k obhajobě

Proč v návrhu nepočítáte se znovupoužitelnými/opakovatelnými odměnami?

Všiml jsem si několika commitů řešící konflikty při merge. Jak moc byly konflikty problematické a jak jste jim jako tým předcházeli?

Instrukce

Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 26/2017, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.