



# Hodnocení vedoucího závěrečné práce

<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Tomáš Kvasnička
<b>Student:</b>	Daniel Sedlák
<b>Název práce:</b>	Distribuovaný monitoring metrik webových serverů
<b>Obor / specializace:</b>	Webové a softwarové inženýrství, zaměření Softwarové inženýrství
<b>Vytvořeno dne:</b>	1. června 2021

## Hodnotící kritéria

### 1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Zadání bylo splněno v plném rozsahu. Student vypracoval všechny dílčí body, přičemž se určitě jedná o zadání spíše nadprůměrně těžké.

### 2. Písemná část práce 85 /100 (B)

Student práci píše v anglickém jazyce, což je samozřejmě obtížnější než v ČJ. Zároveň ale lze z textu velmi dobře pochopit, že nebyl psaný rodilým mluvčím. Místa jsou k vidění hrubky, logická návaznost občas pokulhává.

### 3. Nepísemná část, přílohy 95 /100 (A)

Programy byly předloženy ke kontrole, výsledná kvalita odpovídá software používanému v produkčním prostředí. Databázové technologie aktuální, odpovídající škále zadání.

### 4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost 100 /100 (A)

Nutno podotknout, že řešení studenta bylo/je používáno v praxi, odbavuje reálná data a přispívá ke zlepšení efektivity v pracovním prostředí. Dále také během práce na BP pomohl zlepšit kvalitu některých použitých OSS technologií oznámením chyb a navržením jejich možných řešení. Celkově je praktické využití práce nadprůměrné.

## 5. Aktivita studenta

- ▶ [1] **výborná aktivita**
- [2] velmi dobrá aktivita
- [3] průměrná aktivita
- [4] slabší, ale ještě dostatečná aktivita
- [5] nedostatečná aktivita

Aktivita studenta bez výhrad, na práci se soustředil po celou dobu aktuálního školního roku.

## 6. Samostatnost studenta

- ▶ [1] **výborná samostatnost**
- [2] velmi dobrá samostatnost
- [3] průměrná samostatnost
- [4] slabší, ale ještě dostatečná samostatnost
- [5] nedostatečná samostatnost

Samostatnost studenta bez výhrad, majoritu problémů vyřešil sám s pomocí odpovídajících zdrojů. Občasné nasměrování správným směrem považuji za adekvátní.

## Celkové hodnocení

95 /100 (A)

Práce obsahem i kvalitou naplňuje požadavky nadprůměrné BP. Student pracoval aktivně a samostatně, dílčí úkoly si rozkládal do průběhu celého roku. Zjišťoval si dostatek informací o použitelných technologiích, obdobných systémech používaných v praxi a doporučených postupech. Práce posloužila jako implementace systému používaného v produkčním prostředí technologické firmy, což vyzdvihuje její kvalitu, stabilitu a odbornost.

## **Instrukce**

### **Splnění zadání**

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

### **Písemná část práce**

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 26/2017, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

### **Nepísemná část, přílohy**

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

### **Hodnocení výsledků, jejich využitelnost**

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

### **Aktivita studenta**

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven.

### **Samostatnost studenta**

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.

### **Celkové hodnocení**

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.