

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Stres v organizaci a jeho řízení</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Jiří Piroch</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Institut pedagogických a psychologických studií
<b>Vedoucí práce:</b>	PhDr. Jarmila Vobořilová
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Institut pedagogických a psychologických studií

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Předložená BP je zaměřena na aktuální problematiku zvládnutí stresu v organizaci takového typu, kde výskyt stresujících momentů a situací je vysoce pravděpodobný.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Celkovým cílem předložené BP bylo dobrat se hlubšího poznání problematiky stresu na pracovišti, na kterém dochází ke kontaktu tří skupin osob (příslušníci Vězeňské služby, civilní zaměstnanci, vězněné osoby) a vyvodit doporučení ke zmírnění stresové zátěže. Tento cíl byl solidně naplněn.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student přistupoval k tvorbě BP trvale aktivně a svědomitě; prokazoval hlubší zájem o tuto problematiku a dobrou schopnost samostatné odpovědné práce.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Předložená BP má celkově velmi dobrou odbornou úroveň, a to jak v teoretické části, která má potřebnou didaktickou úroveň, tak v praktické části, která představuje přínosnou sondu do problematiky stresu v daném prostředí. Pro hodnocení psychické zátěže použil autor dotazník vlastní konstrukce a standardizovaný Meisterův dotazník pro hodnocení psychické zátěže.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jazyková úroveň je dobrá, rozsah práce je přiměřený, v textu je využita prezentace výsledků i prostřednictvím přehledných tabulek. Předložená BP odpovídá z uvedených hledisek požadavkům, kladeným na závěrečné práce.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student prokázal potřebnou aktivitu při zpracování dostupných zdrojů, a to při respektování citační etiky a bibliografických norem.	

#### Další komentáře a hodnocení

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Z textu BP je patrné, že byla zpracována s osobním zaujetím a s cílem, zjistit vše, co by mohlo nějakým způsobem přispět k ovlivnění specifického klimatu pracoviště. Zajímavým a inovativním poznatkem práce je zjištění, že nejvýznamnějším stresorem obou skupin pracujících v daném prostředí je administrativní zátěž. To sice odpovídá často uváděné kritice nadměrné administrativy v chodu naší státní správy, nicméně pro dané prostředí je tento poznatek poměrně překvapivý.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Za hlavní pozitiva předložené BP lze považovat zejména:

- zdařilou cílovou orientaci celé práce,
- zajímavost a přínosnost poznatků, získaných v rámci praktické části práce,
- celkovou propracovanost závěrečné práce.

V rámci obhajoby předložené BP doporučuji požádat studenta o stručnou charakteristiku odezvy na tuto práci na jeho pracovišti.

Závěrečná práce byla zkontrolována na plagiátorství v databázi Theses.cz i na základě jiných zdrojů.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 8.5.2021

Podpis: