

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Stres v organizaci a jeho řízení</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Jiří Piroch</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Institut pedagogických a psychologických studií
<b>Oponent práce:</b>	Doc. PhDr. Dana Dobrovská, CSc.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	MÚVS ČVUT

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Náročnost zadání bp odpovídá průměru.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená bp splňuje zadání.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup řešení byl vhodný – autor kombinoval autorský a standardizovaný dotazník při porovnávání postojů dvou skupin zaměstnanců VS. Připomínku mám pouze k negativně formulovaným položkám autorského dotazníku, které mohly respondenty ovlivnit při vyplňování. Pozitivně hodnotím autorovu reflexi situace na pracovišti a náměty, jak zlepšit pracovní prostředí a přístup k zaměstnancům.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
K teoretické části nemám významnější připomínky – autor čerpal z kvalitních odborných zdrojů. U empirické části zajistil – i v době pandemie – responze pracovníků z obou cílových skupin vzhledem k celkovému počtu zaměstnanců (300/200 pracovníků). Zdůvodněně a se znalostí výzkumného terénu směřoval sběr dat do oblastí, kde lze očekávat výskyt stresorů.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po jazykové a stylizační stránce je bp převážně na dobré úrovni.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
V bp nedošlo k porušení citační etiky.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Předložená bakalářská práce má jasně vymezený cíl: zjistit, popsat a analyzovat výskyt stresorů v prostředí pracoviště VS, porovnat předpokládaný výskyt stresorů u dvou skupin zaměstnanců s velmi odlišnou pracovní náplní a navrhnout možné cesty, jak pracovní prostředí optimalizovat. Bylo použito dvou dotazníků – autorského a standardizovaného, získaná data byla přehledně znázorněna a vyhodnocena ve vztahu s formulovanými hypotézami.

Autor prokázal zájem o zkoumané téma a výsledky jeho empirické sondy mohou přispět jako zpětná vazba pro management pracoviště.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 26.5.2021

Podpis: