

Hodnocení diplomové práce

Bc. Hana Vidláková

Revitalizace zámeckého areálu Stvolínky

Vedoucí práce: Prof. Ing. Arch. Akad. Arch. Václav Girsá, Doc. ing. Michael Rykl, Ph.D.

Zadání

Cílem projektu je nalézt vhodné funkční využití zámku i nově navržených budov zaniklého hospodářského dvora (dochována jen stodola), jež budou vycházet z jeho původní podoby. Využití by mělo zdůraznit historickou hodnotu areálu a využít potenciál místa pro jeho oživení. Obnoven bude rovněž zámecký park a rehabilitována urbanistická struktura městečka. V rámci modulu památkové péče bude proveden částečný stavebně historický průzkum (prohlubující průzkumy z let 1973 a 2013), jehož poznatky budou využity.

Hodnocení návrhu

Průzkumová část je velmi obsáhlá a dává velmi dobrou představu o vývoji vlastního zámku, zámeckého areálu i celého městečka. Zvláště cenné je porovnání historických fotografií s dnešním stavem. Mohu konstatovat, že autorka využila prakticky všechny dostupné podklady a vytěžila z nich maximum informací. Výhrady mám jen drobné a formální. Na str. 75 se uvádí, že "V této době byly Stvolínky stále obcí, nebyla zde potřeba radnice". Obcí jsou jak města a městečka, tak vsi – místo slova "obcí" mělo být užito "vsi". Ale i vesnice potřebují radnici, resp. obecní úřad nebo to, co mu dříve odpovídalo.

Na str. 76–77 jsou zobrazeny výřezy z mapy stabilního katastru s uvedeným rokem 1897. Patrně jde o překlep, neboť jde o tzv. originální mapu stabilního katastru z roku 1843, drobně reambulovanou v roce 1875

(https://ags.cuzk.cz/archiv/openmap.html?typ=omc&idrastru=B2_a_4C_1503_1).

Právě podle této mapy vznikly v roce 1847 litografické císařské otisky mapy stabilního katastru prezentované na předešlé dvojstraně. Dalo se využít také indikační skici stabilního katastru

(<https://ags.cuzk.cz/archiv/openmap.html?typ=skicic&idrastru=LIT072018430>), která jako jediná informuje o vlastnictví jednotlivých pozemků.

Návrhová část zahrnuje velmi rozsáhlý stavební program, jehož těžištěm je půdorysná rekonstrukce zaniklého hospodářského dvora, dále rehabilitace zámecké zahrady, ale důležitá je i koncepce dostavby proluk kolem náměstí. Z urbanistického i památkového hlediska považuji řešení za velmi dobré. Určité pochybnosti mám jen u architektonického ztvárnění některých novostaveb, zejména pokud jde o asymetrický profil budov na severní straně dvora a dále o příliš výrazné schodišťové rizality s trojúhelnými štíty. Ty mi připomínají "styl", jakým se na našem venkově stavělo v 80. letech. Může to však být můj subjektivní dojem.

Závěr

Práce je velmi obsáhlá jak v průzkumové, tak v návrhové části. Rozsáhlou problematiku řeší v odpovídajícím měřítku a detailu. Grafická prezentace je na velmi vysoké úrovni. Zadaný úkol byl splněn a práce může být kvalitním základem budoucí rehabilitace tohoto cenného území.

Práci hodnotím stupněm

B – velmi dobře.



ing. arch. Karel Kuča
V Praze dne 30. 5. 2021