



# Posudek oponenta závěrečné práce

**Oponent práce:** Ing. Martin Samek  
**Student:** Marek Király  
**Název práce:** Návrh systému pro správu licencí  
**Obor / specializace:** Informační systémy a management  
**Vytvořeno dne:** 25. května 2021

## Hodnotící kritéria

### 1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Studentovi se podařilo splnit stanovené body zadání.

### 2. Písemná část práce

96 /100 (A)

Jednotlivé části práce věcně probírají příslušnou problematiku a logicky na sebe navazují. Pasáž zabývající se průzkumem dostupných řešení by mohla být obsáhlejší. Zde student narážel na omezené volně dostupné informace jednotlivých výrobců.

### 3. Nepísemná část, přílohy

94 /100 (A)

Výsledná aplikace je funkční a podařilo se ji nasadit v prostředí uživatele. V souladu se zadáním jde o první funkční verzi, která v různých drobnostech bude ještě potřebovat dopracovat..

### 4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

100 /100 (A)

Student aktivně spolupracoval s pracovníky budoucího uživatele systému a průběžně reagoval na doporučení a připomínky k řešení zadání. Výsledná aplikace je přínosná pro evidenci a plánování vydajů v prostředí uživatele.

## **Celkové hodnocení**

100 /100 (A)

Práce je pečlivě a přehledně zpracována. Student pracoval průběžně, aktivně komunikoval s budoucím uživatelem.

## **Otázky k obhajobě**

Současným trendem je přechod od lokálních řešení do cloudu k řešením "as-a-service". Zauvažujte nad tím, jak očekáváte, že se změní rozdělení nákladů na provoz IT. Kde vidíte případné úspory, které může "přechod do cloudu" přinést?

## **Instrukce**

### **Splnění zadání**

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

### **Písemná část práce**

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 26/2017, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

### **Nepísemná část, přílohy**

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

### **Hodnocení výsledků, jejich využitelnost**

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

### **Celkové hodnocení**

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.