

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	System Architecture for Sensor Data Stream Processing Using Machine Learning Capabilities
<b>Jméno autora:</b>	Damián Filo
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta elektrotechnická (FEL)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra počítačů
<b>Vedoucí práce:</b>	Doc. Ing. Leoš Boháč, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra telekomunikační techniky

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
<b>Zadání práce je náročnější.</b>	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s menšími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
<b>Předložená práce sice splňuje zadání, nicméně původním záměrem byl návrh celé architektury systému až po část, která by umožnila snazší nasazení ML do tohoto oboru, což bohužel student zcela nestihl a „nedotáhl“, protože příliš času věnoval jen některým z úkolů.</b>	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
<b>V průběhu řešení jsme celý postup práce konzultovali jednou týdně a až na výjimky byl student většinou připravený a v podstatě plnil většinu bodů harmonogramu práce, kterou si společně se mnou stanovil. Diskuse na schůzkách byly velmi věcné a konstruktivní.</b>	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
<b>Odborná úroveň je vztažmo k charakteru práce velmi dobrá. Student v rozboru a k řešení práce využil celou řadu zdrojů na Internetu a vytvořil i potřebný testovací software.</b>	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
<b>Formální a jazyková úroveň práce je velmi dobrá.</b>	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
<b>K výběru zdrojů nemám zásadních připomínek. Soubor použité literatury byl zvolen tak, aby byl co nejrychleji k dispozici, tedy většinou „online“ a poskytl co nejvíce požadovaných informací.</b>	

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Práce studenta splnila očekávané výsledky. Samozřejmě je škoda, že student projekt nedokončil až do fáze snadného napojení programů pro ML. Základní problémy spatřuji především ve dvou aspektech. Prvním aspektem byla neschopnost odhadnout složitost celého tématu práce, a to i přesto, že jsem studentovi připomínal, že je třeba se věnovat i jiným aspektům práce. Klíčové zůstává, že student je schopen samostatně řešit předložený problém. Prakticky má bohužel práce díky výše uvedenému nedostatku o něco menší význam. Na druhou stranu zvolené téma je poněkud náročnější z hlediska složitosti a také student musel spolupracovat s externí firmou, což je občas obtížnější na koordinaci. Student byl však velice aktivní a samostatný a celou řadu technických věcí sám nastudoval, analyzoval a v práci i potom použil, což považuji možná za ten největší jeho přínos.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 8.6.2021

Podpis: Doc. Ing. Leoš Boháč, Ph.D.

