

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	System pro správu státnicových okruhů
Jméno autora:	Dmitrii Gritsai
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačů
Oponent práce:	Ing. Michal Valenta, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Fakulta informačních technologií (FIT) ČVUT

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

### Zadání

*Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.*

Jedná se o zadání rozsahem i složitostí vhodné pro bakalářskou práci.

**průměrně náročné**

### Splnění zadání

*Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.*

Všechny dílčí úkoly zadání byly splněny. Kvalita řešení je celkem dobrá.

**splněno**

### Zvolený postup řešení

*Posudte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.*

Autor využil relevantní techniky a metody softwarového inženýrství, zvolil vhodnou implementační platformu a projekt dotáhl až do fáze nasazení.

**vynikající**

### Odborná úroveň

*Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.*

Všechny části práce mají dobrou odbornou úroveň. Analýze, návrhu, implementaci, nasazení i testování je věnován dostatečný prostor. Je škoda, že autor se v návrhové části nevěnoval analýze získání dat z existujících datových zdrojů.

**B - velmi dobře**

### Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

*Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.*

Po stránce typografické je práce zcela v pořádku, autor použil doporučenou šablonu. Práce se relativně dobře čte, jednotlivé kapitoly jsou rozsahem i hloubkou detailu vyvážené. Nicméně, je vidět, že autor není rodilý mluvčí - některé tvary ve větách mluvnicky nesedí.

**B - velmi dobře**

### Výběr zdrojů, korektnost citací

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Autor cituje 23 relevantních zdrojů. U online zdrojů bývá zvykem uvádět datum citace.

**B - velmi dobře**

### Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Výsledkem práce je systém – webová aplikace – který se zdá být funkční a splňuje požadavky zadavatele. Jak student uvádí v závěru, pro plnou spokojenost potenciálních uživatelů bude dobré některé funkcionality doladit či rozšířit.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Autor prokázal, že dokáže dobře aplikovat metody SW inženýrství – tedy přejít od sběru požadavků přes návrh až do implementace systému. Textová dokumentace celého projektu je rovněž dobrá.

Otázka: Máte představu, jaké datové zdroje byste použil pro získání informací o vyučujících, místnostech a studijních programech? Jsou tyto zdroje dostupné a spolehlivé? Jakou technologii byste nejspíš použil?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm B - velmi dobře.

Datum: Klepněte sem a zadejte datum.

9.6.2021

Podpis:

