

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	System pro správu státnicových okruhu
Jméno autora:	Dmitrii Gritsai
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačů
Vedoucí práce:	Ing. Jiří Šebek
Pracoviště vedoucího práce:	Kabinet výuky informatiky (13142)

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma bakalářské práce je standardní na softwarové bakalářské práce, které obsahují sběr požadavků, analýzu návrh, implementaci, testování. Zde byla navíc i část nasazení na reálný server katedry počítačů. Téma považuji za průměrně náročné.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Bakalářská práce obsahuje veškeré kapitoly, které jsou standardní pro práci tohoto typu. Řešení je vhodné. Práce splňuje zadání v plném rozsahu.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student byl aktivní během celé doby bakalářské práce a řešení průběžně konzultoval. Téma se zpracovávalo již během semestrálního projektu, kde se právě zpracovávala část analýzy a prototypu a následně se pokračovalo v implementaci.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Úroveň bakalářské práce po odborné stránce odpovídá bakalářské práci a student vypracovával práci na základě instrukcí od vedoucího práce.	
V práci bych vyzdvihl to, že bylo potřeba vytvořit prototyp pro lepší zpětnou vazbu. Po zpětné vazbě se zapracovali změny na prototypu a poté až se pokračovalo na implementaci.	
Kapitulu 7.4 o zvolení architektury bych přesunul nejprve při výberu do analýzy a pak v návrhu mluvil o výhodách, které z ní vyplývají. V kapitole implementace bych uvítal více rozepsat danou aplikaci s ukázkama kódu (filtrace, předávání hodnot, transakce, design patterny a jiné)	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Student se snažil text napsat v českém jazyce. Na to že student není rodilý mluvčí, tak se v textu vyskytují sice nějaké gramatické chyby, ale není jich mnoho.	
Rozsah textu (34 Stránek) je spíše menší ale dostatečný. Práce obsahuje kapitoly, které jsou potřebné.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Celá práce je řádně očitována. Práce s literaturou a přehled literatury jsou v souladu s platnými předpisy a zvyklostmi. Práce je obsáhlá a obsahuje dostačující množství citací (23 položek) pro analýzu dané problematiky.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Téma práce je velmi zajímavé a má potenciál na rozšíření do oboru automatizace například o chatbota kdy by se pohovor prakticky zautomatizoval.

Práce splňuje zadání a student si musel poradit i s faktorama jako komunikace se zadavatelem (katedra) jak při protoypování, dostat feedback, dostávání technických údajů pro nasazení apod.

Z mého pohledu povedená práce, jen kvůli textu, který je kratší, implementace by mohla být lépe popsána, proto hodnotím klasifikačním stupněm B - velmi dobře.

Otázka k obhajobě:

1. Uvažoval jste o verzovacím nástroji pro DB jako jsou flyway nebo liquibase?

Datum: 6.9.2021

Podpis: