



Hodnocení vedoucího závěrečné práce

Vedoucí práce:	doc. Ing. Robert Pergl, Ph.D.
Student:	Jana Martínková
Název práce:	Využití ontologické analýzy pro zajištění sémantické interoperability marketingových dat
Obor / specializace:	Informační systémy a management
Vytvořeno dne:	18. května 2021

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Práce je součástí řešení projektu pro agenturu Remmark skupinou CCMi. Zadání vyžadovalo hlubší pochopení ontologického konceptuálního modelování na bázi UFO pomocí jazyka OntoUML a jeho aplikaci v reálném rozsáhlém projektu, který má výrazně týmový charakter. Součástí řešení byla i řada výzev pro konceptuální modelování a též práce s experimentálním nástrojem založeným na platformě OpenPonk. Celkově se tedy jednalo o práci náročnější.

2. Písemná část práce

100/100 (A)

Práce má dostatečný rozsah, všechny části jsou hodnotné a informačně bohaté. Rešeršní část je pečlivě zpracována, zabývá se problematikou sémantické interoperability a ontologického konceptuálního modelování do dostatečné šířky i hloubky.

Práce je dobře strukturována, postup řešení je metodický a systematický. Výklad řešení je doprovázen ilustrativními příklady tabulek a diagramů.

Po gramatické stránce je práce v pořádku, vyjadřování je přesné a odpovídá požadavkům na odbornou práci; celkově lze říci, že je na bakalářskou práci nadprůměrné. Po typografické stránce je práce též v pořádku, vhodně jsou využívány různé řezy písma.

Práce obsahuje nadprůměrný počet položek literatury, které jsou správně používány v textu.

3. Nepísemná část, přílohy

100/100 (A)

Nepísemným výsledkem jsou konceptuální modely, které sestávají z ontologických modelů v jazyce OntoUML, jejich napojení na datový model a sad mapovacích pravidel. Celkem modely zahrnují více jak 300 ontologických entit. Vše je zpracováno na výborné úrovni. Ne vždy je konceptualizace zcela přesná z hlediska pravidel Unified Foundational Ontology, nicméně jednalo se o reálný projekt, kde bylo třeba vhodně balancovat mezi rigorózností a různými praktickými aspekty, a to se podařilo skvěle.

Z hlediska testování byly modely jednak verifikovány pomocí formálních nástrojů poskytovaných platformou OpenPonk a dále validovány vzhledem k doménovým pravidlům, případně konzultovány s doménovými experty.

Význam modelů pro sémantickou interoperabilitu je poté demonstrován v Příloze C.

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

100/100 (A)

Jakožto součást reálného projektu pro zákazníka je využitelnost jednoznačná. Vytvořené konceptuální modely jsou využívány pro zajištění sémantické interoperability heterogenních datových sad při jejich načítání a zpracování a představují důležitou součást řešení projektu.

5. Aktivita studenta

- ▶ [1] **výborná aktivita**
- [2] velmi dobrá aktivita
- [3] průměrná aktivita
- [4] slabší, ale ještě dostatečná aktivita
- [5] nedostatečná aktivita

Studentka byla a je v projektu velmi aktivní, je jednou z klíčových členek tzv. metadata subtýmu. Kromě pracovitosti je třeba vyzdvihnout i systematický přístup, spolehlivost a týmového ducha.

6. Samostatnost studenta

- ▶ [1] **výborná samostatnost**
- [2] velmi dobrá samostatnost
- [3] průměrná samostatnost
- [4] slabší, ale ještě dostatečná samostatnost
- [5] nedostatečná samostatnost

Studentka pracovala velmi samostatně, vždy perfektně připravena na pravidelné meetingy.

Celkové hodnocení

100/100 (A)

Reprezentativní práce v oblasti konceptuálního modelování, studentka ve všech ohledech naplnila či předčila očekávání na absolventskou práci bakalářského stupně.

Instrukce

Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 26/2017, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Aktivita studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven.

Samostatnost studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.