



# Posudek oponenta závěrečné práce

**Oponent práce:** Ing. Filip Glazar  
**Student:** Martin Vaner  
**Název práce:** Webový informační systém Elektronická třídní kniha  
**Obor / specializace:** Informační systémy a management  
**Vytvořeno dne:** 7. června 2021

## Hodnotící kritéria

### 1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Zadání bylo ve všech bodech splněno bez nejmenších výhrad.

### 2. Písemná část práce

98<sub>/100</sub> (A)

Písemná část práce dosahuje nadstandardní kvality. Všechny její části jsou typograficky i stylisticky v naprostém pořádku a autor detailně popisuje kompletní vývojový proces softwaru. Kladně hodnotím velké množství diagramů, které však všechny mají opodstatnění a umožňují čtenáři perfektní orientaci jak v textu tak v samotném výsledku práce. Autor pracuje příkladně se zdroji a je jich opravdu dostatečné množství.

### 3. Nepísemná část, přílohy

95<sub>/100</sub> (A)

Nepísemná část dosahuje stejné nadstandardní kvality jako písemná. Samotná dokumentace návrhu je příkladná a výsledná aplikace má jednoduché avšak velmi praktické a líbivé uživatelské rozhraní, které se dobře používá.

### 4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

100<sub>/100</sub> (A)

Výsledkem práce je velmi dobře navržená a kvalitně implementovaná webová aplikace pro evidenci docházky studentů. Rád bych zde vyzdvihнул také výbornou rešerši a testování aplikace.

## Celkové hodnocení

98 /100 (A)

Práci považuji jako celek za výbornou. Nemám žádné výhrady a hodnotím klasifikačním stupněm A.

## Otázky k obhajobě

V sekci 6.2.2 Náklady na zavedení a provoz neřešíte náklady na technickou podporu, kterou obvykle provoz podobných systémů vyžaduje. Máte nějakou představu o formě a nákladech technické podpory?

Aplikace je velmi povedená. Máte již nějaké potenciální uživatele? Pokud ne, jaké jsou další plány s aplikací.

## **Instrukce**

### **Splnění zadání**

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

### **Písemná část práce**

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 26/2017, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

### **Nepísemná část, přílohy**

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

### **Hodnocení výsledků, jejich využitelnost**

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

### **Celkové hodnocení**

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.