

Oponentní posudek pro diplomní projekt Davida Procházky

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	DOPRAVNÍ TERMINÁL DLOUHÁ MÍLE
Jméno autora:	Bc. David Procházka
Typ práce:	diplomová
Fakulta:	Fakulta architektury
Ústav:	15128 Ústav navrhování II
Vedoucí práce:	doc. Ing. arch. Dalibor Hlaváček, Ph.D.
Akademický rok:	LS 2020/2021
Oponent práce:	Ing. arch. Radovan Kupka

Jedním z nejpalčivějších problémů Prahy je nedostatečné propojení letiště s centrem města. Diplomant se rozhodl vyřešit jeden z důležitých dopravních uzlů na této plánované spojnici.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání Zadání bylo prací splněno.

Kvalita urbanistického řešení

Urbanistické řešení odpovídá kontextu místa, stávajícím územním podmínkám i výhledovému rozvoji lokality. Návrh je, i přes svůj rozsah, prostorově úsporný, kompaktnost a soustředěnost celého objektu dává možnost maximálně rozvinout okolí pro zeleň, sport a odpočinek.

Na druhou stranu návrh neumožňuje realizaci po etapách, což by mohlo být, pro rychlé řešení napojení letiště s centrem Prahy, překážkou.

Diplomantovi se podařilo velice dobře propojit všechny druhy dopravy a nezapomíná ani na dopravu pěší, cyklisty i rezidenty z okolí, bez kterých by okolí terminálu nebylo pravděpodobně naplno využité.

Kvalita architektonického a materiálového řešení

Složitý stavební program se diplomantovi podařilo uzavřít do jednoduché stavební formy. Vznikl tak výrazný monoblok, kterému parkově upravené okolí vytváří odpovídající protíváhu.

Architektura terminálu vychází z konstrukce a funkce, což je i jedním z typických rysů objektů Letiště Václava Havla. Transparentnost obálky budovy jasně naznačuje, že se nejedná o technický objekt, ale o živý organismus plný energie, dopravy, cestujících a komerce. Vše toto dohromady návštěvníkovi celkem přesvědčivě sděluje, že se nachází nedaleko letiště.

Materiálové řešení svojí kvalitou a vizuálním zpracováním odpovídá náročnosti provozu a současným trendům. Diplomant nezapomíná na kvalitu vnitřního prostředí např. co do akustiky apod.

Prosklená fasáda i zastřešení maximálně prosvětluje interiér, což je klad návrhu. Na druhou stranu to přináší zvýšené nároky na udržení vnitřního klima a otázku úspory během provozu.

Kvalita dispozičního a provozního řešení

Provozní vazby, a to jak v objektu, tak ve vztahu k okolí, jsou vyřešeny na velmi dobré úrovni, jsou dostatečně popsány a graficky znázorněny. Vše je přehledné a rychle dostupné. Jednotlivé proozy jsou uspořádány do logických celků podél komunikačních linií, které tvoří zároveň společensko - odpočinkovou a relaxační zónu. Doporučoval bych více zvýraznit hlavní vstupy a z důvodu zajištění bezpečnosti terminálu snížit počet vstupů.

Koncepce udržitelnosti, využívání slunce, možnosti pasivního chlazení a hospodaření s dešťovými vodami je dostatečně popsána, naopak z diplomní práce není úplně zřejmé, jak je objekt zásobován a jak bude provozně fungovat např. v nočních hodinách.

Kvalita stavebně – konstrukčního řešení

Konstrukční systém vychází z dispozice podzemních garáží a koridoru železnice. V nadzemní části je pak počet podpor redukován a odpovídá navržené dispozici. Konstrukce je stabilní, má reálné rozměry a rozpony. Stavební řešení je dostatečně popsáno a naznačeno v detailním řezu. Obálka budovy je prosklená a diplomant si rizika s tím spojená uvědomuje.

Co se týká udržení kvality vnitřního prostředí, vestavby jednotlivých funkčních „krabiček“ bude potřeba řešit jako objekty bez možnosti přirozeného větrání a bude nutné jejich klima udržovat technicky. Z tohoto důvodu si technické zázemí terminálu vyžádá možná více prostoru, než je v půdorysech naznačeno.

Grafické zpracování, úplnost a srozumitelnost

Diplomová práce je zpracována na velmi dobré grafické úrovni. Celkově práce působí přesvědčivým dojmem, vše je čitelné a přehledné. Kromě vlastního terminálu se diplomant podrobně věnuje okolí, širším souvislostem, typologii jednotlivých dopravních systémů a prostorovým požadavkům, a přesvědčivě vysvětluje své východiska co do vztahu objektu a životního prostředí.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Funkční program je pro diplomní práci poměrně náročný a složitý. V tomto smyslu si diplomant vedl velmi dobře, zvolil formu, kterou dokázal zpracovat a jeho návrh je funkční, reálný. Vlastní podstatu terminálu - přestupní vazby několika druhů dopravy - vyřešil funkčně, přehledně a úsporně.

Kladně hodnotím

- jednoduchou formu návrhu
- krátké a přehledné přestupní vazby
- kompaktnost řešení, které umožňuje věnovat značnou část pozemku zeleni
- udržitelnost ve vztahu k životnímu prostředí
- konstrukční řešení

Za drobné nedostatky návrhu považuji:

- nemožnost dělit stavbu na etapy
- nedořešení zásobování objektu,
- převažující prosklení, které může vést k neúspornosti řešení
- příliš mnoho vstupů

Doplňující otázky:

Uvažoval jste při návrhu, vzhledem k rozsahu celé stavby, o možné etapizaci?

Popište zásobování objektu?

Vysvětlete, co Vás vedlo ke zvolenému architektonickému řešení.

Návrh klasifikace:

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B – velmi dobře**

V Praze dne 7. 6. 2021



Ing. arch. Radovan Kupka