

V Bratislave dňa 01.06.2021

Posudok diplomovej práce Bc Daniely Korčekovej

COHOUSING V MESTE

Fakulta architektúry ČVUT v Prahe

letný semester 2021

Vedúci práce : Doc.ing.arch.Radek Lampa

Asistenti: ing.arch. Matej Barla , ing.arch. Jan Mackovič

Tato Diplomová práca ma za cieľ navrhnúť príklad riešenia cohousingu v mestskom prostredí .Ako lokalitu bol zvolený Karlín , krásna mestská časť Prahy , ktorá v posledných rokoch zažíva renesanciu v oblasti nielen architektúry a verejných priestorov , ale aj v oblasti kultúrno-spoločenského nažívania. Hneď moja prvá otázka : **Prečo Karlín , myslíte si , že Génus Loci Karlína podporí takýto model spoluzitia?** Začiatok Diplomovej práce sa venuje prieskumu danej problematiky a danej témy .Sympatické analýzy a príklady zo sveta sa zdajú ako celkom slušný podklad pre samotný projekt. Postradam hneď na úvod jednu veľmi dôležitú analýzu a to ,súlady s Územným Planom , koeficienty zastavanosti , koeficienty zelene a ďalšie regulatívy , ktoré môžu nabúrať celkový koncept. Mam na mysli konkrétne , že v návrhu Diplomovej práce je uvažované so 100% zastavanosťou daného pozemku. Samotný návrh absentuje vegetačnou vrstvou zeminy v časti vnutrobloku / nad suterénom / i kde schematicky a symbolický , je naznačená vzrástla zeleň priamo na betónovú konštrukciu .Nakoľko je v objekte auto výťah , zdá sa že je tento problém riešiteľný ...**Ako by ste si poradili s týmto problémom ,tak aby netrpel koncept?** Z urbanistického hľadiska veľmi racionálne riešenie , ktoré je pretavené do veľmi sympatického stvárnenia / i kde tak trochu Deja vu /. Silná architektúra , dôstojne a zároveň neokázalo doplná pestrosť Karlína. Architektonické riešenie je o to sympatickejšie , že je akoby „bezpohlavne „. Za takouto fasádou môže byť office space, bývanie alebo hotel atd.Pri analýze pôdorysov , musím konštatovať , že sú logicky , racionálne a funkčne navrhnuté. Rovnaká funkcia /2x obývačka s kuchyňou / zrkadlivo navrhnutého komunitného priestoru vo vnutrobloku sa mi zdá , nie až tak vhodná. Priestory by mali byť z hľadiska funkcie rôznorodé , ale to je aj na riešení spoluautorov Diela , v tomto prípade budúcich obyvateľov cohousingu. V bytoch by som podotkol , že je potrebné uväzovať aj s vaňami , kvôli deťom , sprchy nie sú vhodné pre malé deti .Taktiež nie je šťastne riešenie , že najprv vchádzam a prechádzam cez nočnú kludovú zónu a pomerne úzkou chodbou sa dostávam do obývacieho priestoru . Vstup do bytu priamo z exteriéru je technicky trochu náročný. Fasáda budovy však umožňuje variabilnosť dispozičného riešenia .Je namieste moja ďalšia otázka : **Ako by ste doriešili otváranie / prípadne fix / okien, tak aby netrpel architektonický koncept a tak aby ste nemuseli premiestňovať nábytky ?** Pri hľadaní a uplatňovaní komunitných priestorov je takzvaná „pavlač,, trochu formálne nazvaná komunitným priestorom. V skutočnosti je to schodisková chodba , ktorá nie je zasklená. Poukazujem na fakt , že je to tmavý priestor , ktorý možno nahradí absenciu loggie v bytoch, ale nie je plnohodnotný stretávací priestor. Využitie strechy ako plnohodnotný komunitný priestor pre bylinkovú záhradu , vyhlíadku a posedenie , by vhodne doplnilo celkový organizmus cohousingu .Celková komunita podľa navrhnutých bytov je cca54 osôb rôznej vekovej kategórie , každý m2 komunitných aktivít je vytaný.

Celková prezentácia Diplomovej Práce je obsiahla, systematická , analytická s plnohodnotným návrhom a výborne graficky prezentovaná . Sympatická post počítačová grafika doplná atmosféru Karlína. Návrh je dostatočne robustný , aby zvládol a absorboval hore uvedené a možno aj iné negatívne pripomienky , ktoré i po ich zapracovaní , nezdeformujú pôvodný koncept .

Navrhujem, aby Bc.Daniela Korčeková obhájila svoju diplomovú prácu a diplomová práca bola hodnotená stupňom B.

Ing.arch.Kalín Cakov

