

POSUDEK VEDOUcíHO PROJEKTU

Název práce: **Bydlení Podbělohorská aneb ~hledání zahradního města~**

AR: **LS2020/21**

Vedoucí práce: Ing.arch.Michal Kuzemenský

Odborná asistentka: Ing. et Ing.arch. Petra Kunarová

Diplomant: **Bc. Filip Kocourek**

Zadání: *Tématem diplomního projektu je bydlení. Bydlení v „zahradním městě“, vnitřní periferie města, navrhování na „zelené louce“. Strahovský kopec. Území bez návodu. Bydlení navrhované v prázdných místech 70' periferie, jako alternativa ke stěhování do satelitů za městem. Co všechno a jak, musí obsáhnout komplex bydlení, aby byl plnohodnotnou náhradou za americký sen, adekvátně intenzivní, ekonomický, udržitelný, stále chápaný jako město? Úkolem bylo na přesně vymezené (vedoucím práce zadané) parcele navrhnout pochopitelnou strukturu, součást města, adekvátní v kontextu.*

Diplomant navrhl sedm bytových domů. Rozměrem oscilujícím mezi viladomy, tak jak je chápeme ve čtvrtích jako Hanspaulka, Ořechovka, Košíře, Motolské údolí a dobovými „bytovkami“ s více byty. Urbanismus – resp. prostorový rozvrh komplexu je silnou částí návrhu. Autorskou ambicí bylo navrhnout čitelný městský prostor prostým rozmístěním soliterních domů.

Navržený prostor se výrazově, charakterem podobá ulicím zahradních čtvrtí s domy na soklech garáží (které vytváří terasy, stiskávají veřejný prostor a dělí ho na soukromý a veřejný, tj. předzahrádky bytů), průchody terénními schodišti po spádnicí – tak jak to tradičně známe z podobných pražských čtvrtí. (Malvazinky, Břevnov, Střešovice) V některých místech sokly domů stisknou prostor do uličky po vrstevnici, jinde se rozestoupí a uvolní veřejný prostor neformálním mlatovým „pláčkům“ pro hru, dětské hřiště. Dobře odpozorované. Představitelné, zabydlitelné.

Výrazem jsou navrhované viladomy tvrdší, citují brutalistní domy ze 70 let. Na fasády vytažená betonová konstrukce z pohledového betonu (resp. její duální otisk), expresivní výraz, betonové rámování volného prostoru teras. Neadekvátně drahé řešení. Na moje gusta by méně bylo více. Představitelnější je dům po deseti letech užívání, se vzrostlejší popínavou zelení, kterou autor považuje za součást návrhu. Šedozelené výplně skeletu jsou pro moje chápání obrazu pražské zahradní čtvrti lepším opěrným bodem. Protože klidnějším.

Půdorysy, resp. typologie a návrh bytů v domech je nejsilnějším bodem práce. Byty jsou velmi jistě navrženy a vycházejí ze zajímavého experimentu. Všechny byty autor navrhoval jako permanentně flexibilní, tedy s otočnými pohyblivými příčkami. Mělo by tak docházet k možné permanentní změně půdorysů. Experiment přinesl mnohem zajímavější výsledek.

Výsledkem je možnost fixace příček v jedné poloze, resp. jejich konzervativní postavení v jedné z poloh. Ovšem možných vzájemných konstelací je tolik, že na jednom výchozím půdorysu domu, jeho fixní nosné struktury, pevného pláště domu, „boxů“ koupelen a komunikací může vzniknout velký počet různých bytů. Různých nejen půdorysnými nuancemi, odchylkami, ale i zásadně odlišné filosofie bydlení. Od plovoucích aditivních otevřených půdorysů po několik verzí konzervativního bydlení s oddělenými větranými kuchyněmi, jídelnami v halách, ložnicemi s velkými ložnicemi, byty zónovanými i dezónovanými. Velký podíl exteriérových částí bytu na celkové ploše a velmi dobré situování teras, ložnic – výhledy, diagonální průhledy bytem i mezi domy. To velmi koresponduje s parcelou i očekávaným cílem zadání. Doporučuji k prohlédnutí. Nad tím je radost přemýšlet, tam autor udělal velký kus práce. Soudobý přístup k navrhování bydlení. Hledání typologie, autorský přístup. Vyšší plošný standard bytů, soulad s kontextem místa. Bydlení komfortní, luxusní, ne plýtvavé.

Slabou částí návrhu je architektura krajiny, zpevněných nezpevněných ploch, modré i zelené infrastruktury. Spíš nezbyl čas, odhaduji. Konceptně je na tuto část v návrhu místo – má potenciál.

V návrhu chybí jasněji popsané dopravní řešení, i když strukturu velmi dobře chápu, je dobře obslužná - průjezdná i průchozí. Vztah podzemních garáží a domů. Mohou být konstrukčně oddělené, konceptně souhlasím, aby se kvalita bydlení neodvívěla od rozponu nápravy automobilu. Je však nezbytné přesněji nakreslit vztah obojího. Chybí zpracování jemnosti, od detailu do poetického celku – včetně vrstvy ceněné

obyvateli v „zahradních městech“ – neformálních zahradních staveb altánů, kolen, plotů zahrad, vrat garáží Stejně tak chybí požadovaný konstrukční detail fasády.

V celku chybí úvaha nad úlohou práce v životě čtvrti, resp. místa pro práci, drobné služby. Nebyly v zadání žádány, byly ponechány k úvaze autora. Flexibilitou bytů autor naznačuje, že některé byty v parteru domů, schodovitě uskakujícími po terénu by mohly, měli být místem drobných služeb, komunitních sousedských míst nebo provozoven či dílen pro obyvatele.

Návrh má velmi nedostatečnou textovou část.

Práci považuji za dobrou, s vysokým potenciálem, s velmi vysokým vstupním vkladem autora, referencemi a studiem soudobých i historických příkladů podobných obytných útvarů.

Mezi digitálním odevzdáním na školní server KOS a finální tištěnou verzí je formální diskrepance. Práci jsem od diplomanta přijal a doporučuji k obhajobě. Díky nekontaktní výuce a trvalým problémům diplomanta. Sociálním, rodinným.

Za diplomní práci, digitálně přijatou 21.5.2021 navrhuji známku **D**.

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Michal Kuzemský', with a large, sweeping initial stroke.

V Praze dne 6.června.2021 Michal Kuzemský