

# Posudek diplomové práce

## Víceúčelový dům v Praze na Palmovce

Posluchačka Kateřina Grejtáková

Posluchačka se sama zřejmě postavila před velmi komplikovanou úlohu návrhu výstavby víceúčelového domu na křižovatce Zenklovy, Libeňský most a Na Žertvách. Navíc v podivně neurčitěm sousedství nedostavěného, obrovského Úřadu Prahy 8, navrženého atelierem Josefa Pleskota.

Území je samý otazník. Dům je situován na nároží rozlehlé křižovatky, z nichž 3 protější nároží jsou volná, v zástavbě chybí. Pohled je neutěšený, skoro jako na tankodrom.

V širším kontextu území navazuje na Maniny a Rohanský ostrov a z jihu na předpolí zmiňovaného úřadu, kde si nejsem jistá, zda bude budova nebo park.

K řádné urbanistické myšlence se nedošlo, tuším, posledních 70 let. Vzdálenosti působí ohromně, ale jedná se o vnitřní Prahu a měl by být zvážen každý cíp. A vzhled, Palmovka není pro tuctovou architekturu.

V celém řešení je zřejmé, jak chybí kontext, do kterého dům zasadit. Někaké urbanistické náznaky jsou do sešitu vloženy, ale vesměs pouze půdorysné, a trochu, jako by ani nebyly brány vážně. Zásadně chybí hmoty. Názor na objemy a výšky. Důvod, proč dům má šest, sedm pater a nikoli třeba 15, nebo proč věže od sebe neodskakují výrazněji, třeba patra čtyři, pět, apod.

A i v bližším kontextu mi chybí nějaké, alespoň pětistovkové uliční pohledy na ten nedostavěný úřad a severní část Zenklovy ulice. V podstatě chybí cokoli, čeho se v počátcích návrhu chytit a ujasnit si kompozici hmot.

Vyřešit vlastní dům nebylo asi snadné. V programu je provoz velkého kina, administrativní nájemné prostory, byty, několik provozů restaurací. Pod východní konzolu je zakomponován výstup z metra.

Pod budovou navíc metro prochází. Je obkročeno nosníky na pilotách.

Dům má množství schodišť a výtahů, ke kinu, do bytů, do administrativních prostor, do fitness provozu poskládaného vertikálně, do parkingu. Jsou provozně správně, vzájemně nekolidují.

Zásobování restaurací samostatně, odvoz odpadků zvlášť a správně podle mého vyřešené provozu fitness, kanceláří, bytů i kina. Velkokapacitní parking v podzemí je přehledný, velmi racionálně navržený.

Z vnějšího pohledu se mi stavba jeví velmi prostorná a vzdušná, haly a foyery jsou velkorysé, až se obávám, zda by se té budovy nějaký developer ujal.

Mírně je ke zvážení, zda západní fasády s výhledem do parku, v prvních 10 ti metrech nad zemí obětovat foyerům kina, vesměs užívaného jen večer.

Fasády posluchačka zvolila na všech hmotách stejné, monolitické průběžné parapety, s vlysem s drážkami v horní části. Nevím, jestli se snahou dům připodobnit sousednímu úřadu, ale já postrádám, pokud už ne něco zcela nového a ojedinělého, tak minimálně jakýsi akcent, nebo odlišnost, například v nyní neslané, nemastné hmotě podnože, která by se

měla na domě odehrát, aby jej odlišila od trendu obdobných domů ze sedmdesátých let dvacátého století. Nějaký nový dech, alespoň v části budovy, ze kterého by bylo zřejmé, že dům je navržen v roce 2021. A pokud budujeme takto velkorysé centrum, část 1 suterénu by bylo přínosné propojit s vestibulem metra věnovat ji komerci.

Cokoli zařídít cestou z práce jen tak mimochodem, vylepšuje život, sice jinak, ale možná skoro stejně jako kino.

Nakonec: stavebně technicky a provozně je dům navržen správně a to při jeho velikosti a složitosti není zanedbatelné, architektonicky bych čekala víc espritu, více poezie, třeba něco hodně výtvarného na fasádě, protože kino a fitness a restaurace jsou víc než z poloviny večerní zábava. A tolik průběžných parapetů nevím, jestli zábava je. Ale možná je to generační blok...

Navrhuji hodnocení B

Pavla Kordovská

Stráž, 5.června 2021