

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Projektový plán Red Bull Paper Wings II. ročník
Jméno autora:	Denis Buliak
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut manažerských studií
Vedoucí práce:	Petr Fanta
Pracoviště vedoucího práce:	Institut manažerských studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zpracování projektového plánu je standardní téma pro bakalářskou práci.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Cílem bakalářské práce bylo sestavení projektového plánu pro organizaci II. Ročníku soutěže Red Bull Paper Wings. Na základě zhodnocení bakalářské práce konstatuji, že student splnil cíl bez výhrad a v dohodnutém rozsahu zpracoval dobře použitelný projektový plán.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Při zpracování bakalářské práce byl student aktivní, pracoval v předstihu a s dostatečnou časovou rezervou před odevzdáním práce. Postup prací průběžně a pravidelně konzultoval, přičemž na online schůzky se dostavoval včas a s již připravenými dotazy a tématy ke konzultaci. Oceňuji zejména to, že nečekal na radu, ale vždy přicházel s vlastními návrhy, které konzultacemi spíše ověřoval. Případné návrhy a připomínky ke zpracování pak vždy správně zapracoval. Celkově hodnotím přístup studenta a komunikaci s ním jako vynikající.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je po odborné stránce velmi dobře a velmi detailně zpracována. Student veškeré metody uchopil správně a správně je i zpracoval. Práce je tak velmi dobře využitelná pro realizaci zvolené akce, případně může sloužit i jako vzor pro akce podobného typu. Tím, že se práce zaměřuje na skutečný projekt, který je organizován pravidelně, má i praktický přínos pro realizační tým, kterého byl autor členem v jednom z předchozích ročníků.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Rozsahem práce odpovídá požadavkům na bakalářskou práci. Po jazykové stránce nejsem schopen práci odpovídajícím způsobem posoudit, nicméně i přesto jsem zaznamenal několik překlepů a stylistických nepřesností. Z formálního hlediska bych současně vytknul i nedostatek komentářů k jednotlivým zpracovaným částem, které tak jsou sice věcně v pořádku, avšak v textu působí neukotveně.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Student zejména v teoretické části práce velmi dobře kombinuje a využívá literárních zdrojů. Tyto zdroje jsou dobře vybrány tak, aby byly relevantní pro zpracování praktické části bakalářské práce. Citace jsou v souladu se zvyklostmi citování zdrojů ve studentských pracích. Při výběru student postupoval víceméně samostatně, výběr pouze konzultoval.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předložená práce se zabývá plánem konkrétního projektu, který rozpracovává do velmi detailní podoby. Věcně je projektový plán zpracován správně a je možné jej použít jako základ pro reálnou přípravu dalšího ročníku uvedené soutěže.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 6.6.2021

Podpis: