

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Projektový plán Red Bull Paper Wings II. ročník</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Denis Buliak</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií
<b>Oponent práce:</b>	Mgr. Lucia Dobrucká, PhD.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Oddělení veřejné správy a regionálních studií

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadaná téma patří svoji náročností mezi štandardné témy bakalárskych prác.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s menšími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Študent opakovane spomína, že chce naplánovať II. ročník akcie tak, aby sa vyvaroval chybám z I. ročníka. Analýza chýb však chýba. Z tohto hľadiska je ťažké posúdiť, či práca skutočne spĺňa stanovený cieľ a očakávaný prínos.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup je správny (s vyššie uvedenou výhradou).	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - veľmi dobre</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
<p>Chýba stanovenie vstupných podmienok a predpokladov, ktoré by zaistili nápravu chýb z minulosti.</p> <p>Zakladacia listina projektu: Cieľom je realizácia kvalifikačných kôl a finálového kola, a tomuto cieľu je prispôsobený celý projektový plán. Zámerom bol však stanovený „zvýšiť povedomie o značke na vysokoškolskej pôde“, čo odkazuje skôr na marketingovú kampaň než na realizáciu súťaže. Ako spolu tieto 2 veci súvisia a ako sa zámer prejavuje v projektovom pláne? V čom sú rozdiely medzi propagáciou nápoja a propagáciou súťaže?</p> <p>Kapitola činnosti v projekte: Uvádzate, že ste nevyužili pragmatický odhad času preto, lebo ste ho použili v roku 2019. Vyššie ale píšete, že v minulom ročníku ste neplánovali, preto vznikali chyby. Vyznieva to tak, akoby ste sa danej metóde chceli jednoducho vyhnúť.</p> <p>Na viacerých miestach praktická časť zbytočne opakuje teóriu resp. popisuje čo ste robili, a naopak je málo špecifická v popise resp. vysvetľovaní projektu. Príklad 1 – kapitola zainteresované strany: Väčšina 1. odstavca je teória. Obrázok je podrobný, ale takmer bez vysvetlenia. Bolo by vhodné charakterizovať postavenie vybraných kľúčových strán. Ďalší odstavec popisuje význam komunikačnej stratégie, ale nehovorí nič konkrétne o komunikačnej stratégii zvolenej pre tento projekt (vety „kanál založený na reportingu“ alebo „súčasťou budú osobné stretnutia“ alebo „formou sociálnych sietí a marketingových aktivít“ nie sú príliš konkrétne). Príklad 2 – kapitola rozpočet: Text je zopakovaním významu rozpočtu a potrebou stanoviť „pevnú“ a „flexibilnú“ časť. Tabuľka uvádza zoznam položiek a súm. Nie je však jasné, ako boli uvedené sumy vypočítané.</p> <p>Inak je práca adekvátne bakalárskemu štúdiu a pomerne detailná.</p>	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práca zodpovedá štandardom bakalárskeho štúdia, obsahuje však preklepy a štylistické chyby.	

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**B - velmi dobře**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Výhradu mám voči nižšiemu počtu zdrojov a využívaniu aj menej dôveryhodných zdrojov. Inak práca zodpovedá štandardom bakalárskeho štúdia a vlastná práca študenta je jasne odlišiteľná.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

Klíčové aspekty hodnotenia:

Primerané spracovanie zadanej témy.

Otázky do diskusie:

Predstavte analýzu chýb ročníka I. a následne vysvetlite, ako na tieto chyby reaguje váš projektový plán a v čom bude spočívať náprava resp. nepakovanie chýb.

Rozpracujte podrobnosti komunikačnej stratégie s ohľadom na komunikovanú správu a zvolených prijímateľov správy – napr. projektový tím navzájom, tím voči Red Bull ČR, projekt voči účastníkom a voči širokej verejnosti.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 17.5.2021

Podpis:

