

Lvov – revitalizace městského bloku

Město pohybující se svou velikostí mezi Prahou a Brnem bylo svědkem významných historických událostí. Sled jednotlivých období se však neliší od příkladů nám dobře známých. Založení města na významné obchodní stezce, stavba městských hradeb, rozvoj zástavby před hradbami (vznik židovského města), nutnost dalšího rozšiřování zástavby, zbourání hradeb a vznik prstence komunikací okolo historického jádra, asanace židovské čtvrti, vliv světových válek (naštěstí pro Lvov bez větších následků) a následný rozvoj města do svého okolí je vývoj nám dobře známý, avšak ve Lvově zanechal jedno místní specifikum - významné rozlehlé tržiště v bezprostřední blízkosti centra na místech bývalé židovské čtvrti a zbourané synagogy.

Student se ve své práci vrací do míst, které dobře zná a hledá příležitosti tam, kde je možná jiní nevidí. Mapuje podobná tržiště s vizí zahustit zástavbu města, aby předešel neblahému vlivu bezbřehého rozlévání sídel do krajiny. Nakonec volí specifickou lokalitu trhu Dobrobut v přímém kontaktu s historickým jádrem. Místo se tak vyznačuje především hustou zástavbou a spleť dopravní situací.

Po zevrubné analýze stavu a potřeb města se zdá volba polyfunkční zástavby se zachováním pro místo typického programu (tržiště) být vhodnou odpovědí na otázku, co by v daném místě mělo do budoucna nastat.

Vzniká tak prostupný blok zahrnující stávající obytné budovy doplněné o novou zástavbu obsahující převážně funkci bydlení, obchodu (tržnice), administrativní a kulturní (pozůstatky synagogy). Je nutné podotknout, že volbou místa a tématu se jedná o úlohu především urbanistickou.

Základní urbanistické atributy původní židovské čtvrti perfektně čitelné z historické dokumentace a fotografií jsou domy a parcely menšího měřítka natažené od náměstí Kniazia Yaroslava Osmonysla směrem na sever k původní komunikaci (ul. Owocowa na plánu z roku 1937) protínající území ze západu na východ podél synagog. Stejný princip byl pro zástavbu použit na druhé straně tehdejší ulice Owocowa. Zmiňovaná spojnice z východu na západ (ul. Owocowa) je v návrhu zachována jen nevýraznou pěší propojkou. V souvislosti s tímto bych se rád zeptal, co vedlo během návrhu k rozhodnutí zvýraznit propojení ve směru od centra na sever a upozadit tak historickou komunikaci ze západu na východ?

Pro lepší pochopení souvislostí by bylo vhodné uvést celkové kapacity všech objektů tak, jak přehledně byly uvedeny základní údaje o městě samotném. Pro vlastní potřebu jsem si základní parametry vypočetl a dospěl k následujícím závěrům.

V nově navržených bytových domech lze počítat s přibližně 250 obyvateli a pro naše potřeby můžeme zahrnout i krátkodobé ubytování v hotelu - celkem tedy cca 370 obyvatel. Hustota obyvatel se značně liší dle jednotlivých lokalit. Víme však z dostupných údajů, že se hustota v centru Lvova pohybuje v rozmezí 30 000 - 45 000 obyv./km² místy až 60 000 obyv./km²). Návrh však počítá s hustotou cca 27 000 obyv./km² - pohybuje se tedy lehce pod spodní hranicí výše zmiňovaných údajů.

První dotaz tedy zní, co vedlo studenta k volbě, pro danou lokalitu, relativně nízké hustoty zástavby - potažmo tedy relativně nízké hustoty obyvatel?

Výše zmíněné se odráží i na charakteru zvolené zástavby. Okolí se vyznačuje kompaktními menšími bytovými domy a měřítkově odlišnou budovou divadla. Tento charakter zástavby student vhodně dodržuje ve východní části řešeného území. V západní pak dochází k výraznému nárůstu jednotlivých objemů - což lze chápat (a pro odlišení funkce je dokonce vhodné) u tržnice a bývalé synagogy, ale nejsem si jist, že lze opodstatnit u bloku sekce "H". Rád bych se tedy zeptal, co vedlo studenta k realizaci měřítkově odlišné západní části řešeného bloku? Volba takto výrazné typologie se odráží i v dispozičním řešení jednotlivých domů a vede například k nepříjemně dlouhým komunikacím v rámci

jednoho objektu. Naopak kladně hodnotím zopakování principu vstupu do domu skrze dům sousední, který je pro místo typický a je použit v rámci sekce F zprůchodněním parteru umožňujícím vstup do stávajícího domu.

Na závěr si dovolím polemiku nad počtem parkovacích míst. Ačkoliv rozumím snaze omezit vliv automobilové dopravy v centrech měst, tak si nejsem jist, že zvolený nízký počet parkovacích míst nebude mít za následek nárůst parkování obyvatel a návštěvníků bloku v okolních ulicích.

Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím známkou "D".

Ing. arch. Jakub Kopecký

V Praze
5.6.2021

