

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Analýza obnovy malé vodní elektrárny
Jméno autora:	Jaromír Kníže
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Ekonomiky, manažerství a humanitních věd
Vedoucí práce:	Mgr. Ing. Vít Klein, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra elektroenergetiky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce je náročnější a vyžaduje komplexní přístup k řešení dané problematiky, která je multidisciplinární.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bakalářské práce bylo zcela splněno bez jakýchkoli výhrad.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student řešil problematiku aktivně a velmi samostatně. Konzultace práce byly průběžné a efektivní, vzniklé problémy byly řešeny bezodkladně zbytečných odkladů, bakalant byl k diskusi vždy dobře připraven a plnil včas dohodnuté termíny.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň práce je na velmi dobré úrovni, ke správnému řešení práce bylo zapotřebí nastudovat i problematiku dalších oborů, které nejsou vyučovány na FEL ČVUT, což bakalant příkladně zvládl včetně samostudia další odborné literatury při využití znalostí, nabytých v rámci studia FEL.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální stránka práce je na vysoké úrovni odpovídající profesionálním dílům. Jazyková stránka práce nadmíru převyšuje obvyklou jazykovou vybavenost technicky zaměřených osob.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student využíval prameny doporučené vedoucím práce. Další prameny využití a vyhledané studentem byly vhodně zvoleny a maximální míře využity pro správné vypracování bakalářské práce. Nedošlo k porušení citační etiky, bibliografické citace jsou úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Práce poskytuje komplexní pohled na energetické využití řeky Berounky. Tato část má potenciál být rozvíjena v následujících letech.

Návrh obnovy malé vodní elektrárny rozsahem a hloubkou řešení odpovídá stupni vzdělání, typu práce a specializaci zaměření studia studenta. Nejedná se o přesný a konkrétní návrh. Model dává komplexní informace o smysluplnosti řešení daného problému s případným technickým návrhem řešení stavby.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Bakalant se zhostil práce na výborné úrovni, byla radost s ním spolupracovat, pan kolega má výborný přehled a rozhled nejen v jím absolvovaných oborech studia na FEL ČVUT. Práci hodnotím jako velmi zdařilou a doporučuji ji k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 10.6.2021

Podpis: Vít Klein v.r.