

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Studie proveditelnosti konkrétního projektu</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Jelínková Lucie</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Institut manažerských studií
<b>Oponent práce:</b>	Doc. Ing. Dalibor Vytlačil, CSc.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	ČVUT, FSv, Katedra inženýrské informatiky

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zpracování studie proveditelnosti patří mezi průměrně náročné zadání.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce bylo splněno.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup zpracování odpovídá cílům práce. Po teoretické části studentka zpracovala jednotlivé kapitoly studie proveditelnosti.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň odpovídá diplomové práci. Znalosti studentka nepochybně využila, ať to bylo z předmětu projektové řízení, tak i z finančního řízení. Využila i množství dalších zdrojů uvedených v seznamu literatury. Informace o trhu získala popsaným průzkumem. Diskontní sazba se mi jeví mírně nižší než by měla být (i když studentka využila data z Demodarana).	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po stránce formální nejsou v práci významné chyby. Jazyková stránka je na požadované úrovni. Rozsah práce odpovídá zadání. Do tabulky nepsat za každou hodnotou Kč. Jednotku uvést v záhlaví nebo jinde.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Studentka využila u nás dostupné relevantní zdroje. Vlastní přínos je v práci zřetelný. Citace jsou uvedeny správně.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

*Práce je podrobně zpracovaná pro tři úrovně poptávky.*

*Spotřeba vody je stanovena odhadem. Nelze hodnotu nalézt v nějaké normě? Platba za elektrickou energii je určena podle dosud placených záloh. Není v tom skryto určité riziko?*

*Tabulka 32: Nákup vybavení – uvedeno 2 týdny – Je pořízení dnes snadné a rychlé?*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 1.6.2021

Podpis:

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Studie proveditelnosti konkrétního projektu</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Jelínková Lucie</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Institut manažerských studií
<b>Oponent práce:</b>	Doc. Ing. Dalibor Vytlačil, CSc.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	ČVUT, FSv, Katedra inženýrské informatiky

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zpracování studie proveditelnosti patří mezi průměrně náročné zadání.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce bylo splněno.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup zpracování odpovídá cílům práce. Po teoretické části studentka zpracovala jednotlivé kapitoly studie proveditelnosti.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň odpovídá diplomové práci. Znalosti studentka nepochybně využila, ať to bylo z předmětu projektové řízení, tak i z finančního řízení. Využila i množství dalších zdrojů uvedených v seznamu literatury. Informace o trhu získala popsaným průzkumem. Diskontní sazba se mi jeví mírně nižší než by měla být (i když studentka využila data z Demodarana).	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po stránce formální nejsou v práci významné chyby. Jazyková stránka je na požadované úrovni. Rozsah práce odpovídá zadání. Do tabulky nepsat za každou hodnotou Kč. Jednotku uvést v záhlaví nebo jinde.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Studentka využila u nás dostupné relevantní zdroje. Vlastní přínos je v práci zřetelný. Citace jsou uvedeny správně.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

*Práce je podrobně zpracovaná pro tři úrovně poptávky.*

*Spotřeba vody je stanovena odhadem. Nelze hodnotu nalézt v nějaké normě? Platba za elektrickou energii je určena podle dosud placených záloh. Není v tom skryto určité riziko?*

*Tabulka 32: Nákup vybavení – uvedeno 2 týdny – Je pořízení dnes snadné a rychlé?*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 1.6.2021

Podpis: