

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Studie proveditelnosti konkrétního projektu
Jméno autora:	Lucie Jelínková
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut manažerských studií
Vedoucí práce:	Petr Fanta
Pracoviště vedoucího práce:	Institut manažerských studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	průměrně náročné
Zpracování studie proveditelnosti je standardní téma pro diplomovou práci.	

Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	splněno
Cílem diplomové práce bylo zpracování studie proveditelnosti projektu a podnikatelského záměru na otevření sportovního zařízení Bud' crossFIT v Říčanech u Prahy. Předložená a hodnocená práce naplňuje zadání a předkládá čtenáři kompletně zpracovanou studii proveditelnosti tohoto investičního záměru.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	A - výborně
Při zpracování diplomové práce byla studentka aktivní, pracovala v předstihu a s dostatečnou časovou rezervou před odevzdáním práce. Postup prací průběžně a pravidelně konzultovala, přičemž na online schůzky se dostavovala včas a s již připravenými dotazy a tématy ke konzultaci. Případné návrhy a připomínky ke zpracování byly vždy správně zapracovány. Celkově hodnotím přístup studentky a komunikaci s ní jako výborný.	

Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	A - výborně
Teoretická část práce pracuje s tématy, které se váží k vlastní studii proveditelnosti, možná zbytečně věnuje studentka výrazný prostor i velmi obecným věcem. Na druhou stranu to práci nikterak negativně neovlivňuje. Teoretická část je jinak dobře zpracovaná a poskytuje dostatečný základ pro zpracování praktické části studie proveditelnosti. Praktická část práce je po odborné stránce velmi dobře zpracována. Studentka veškeré metody uchopila správně a správně je i použila. Postup zpracování jednotlivých částí studie proveditelnosti odpovídá teoretickému základu a jednotlivé části na sebe odpovídajícím způsobem navazují. Práce je zpracována ve třech různých scénářích, přičemž příslušné výpočty a hodnocení je uvedeno pro každou z nich. V případě analýzy trhu studentka vhodně kombinuje vlastní průzkum formou dotazníkového šetření se sekundárními daty z již publikovaných výzkumů. Na základě zhodnocení dospěla studentka k závěru, že projekt je ekonomicky výhodný v případě realistické a optimistické varianty.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	A - výborně
--	--------------------

Rozsahem práce odpovídá požadavkům na diplomovou práci. Po jazykové stránce je práce na velmi dobré úrovni bez viditelných nedostatků.
Formální a grafická úprava jsou v pořádku, snad s jedinou výtkou směřující k horší čitelnosti některých rozsáhlých tabulek a horší kvalitě převzatých grafů.

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Studentka zejména v teoretické části práce velmi dobře kombinuje a využívá literárních zdrojů. Tyto zdroje jsou dobře vybrány tak, aby byly relevantní pro zpracování praktické části diplomové práce. Citace jsou v souladu se zvyklostmi citování zdrojů ve studentských pracích. Při výběru studentka postupovala převážně samostatně.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předložená práce prostřednictvím zpracování studie proveditelnosti hodnotí investiční záměr, kterým je otevření sportovního zařízení. Práce i výpočty jsou provedeny pečlivě a ve většině částí i poměrně detailně. Kalkulacemi studentka dochází k závěru, že investiční záměr je možné realizovat v případě realistického a optimistického scénáře, nicméně v případě pesimistického scénáře by projekt ekonomický smysl neměl. S tímto závěrem souvisí i otázka k obhajobě:

Vzhledem k tomu, že si investor nemůže vybrat, který scénář by chtěl realizovat, musí se na základě provedené studie rozhodnout, zda záměr zrealizuje, nebo provede další případné kroky. Jaké by bylo Vaše doporučení?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 6.6.2021

Podpis: