

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Možnosti využití bývalého průmyslového areálu pro rozvoj podnikání
Jméno autora:	David Čermák
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut manažerských studií
Oponent práce:	Petr Fanta
Pracoviště oponenta práce:	Institut manažerských studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Jedná se o standardní téma diplomové práce, které vyžaduje komplexnější přístup a širší přehled.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Cíl práce byl splněn beze zbytku. Student navrhl, zpracoval a ekonomicky vyhodnotil tři varianty využití aktuálně nevyužívaného areálu.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student zvolil správný postup řešení problematiky brownfields. Zpracované ekonomické a finanční analýzy jsou v pořádku a odpovídají potřebám diplomové práce.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Po odborné stránce je práce na dobré úrovni. V některých případech jsou odhady zjednodušené. Navíc student nepracuje při hodnocení variant se zůstatkovou hodnotou. Není mi zcela jasné, proč student v závěru preferuje variantu č. 2.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je po formální, jazykové stylistické i grafické stránce v pořádku a nemám k této části připomínek.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student v práci využívá a kombinuje vhodné literární a další zdroje, které jsou relevantní ke zpracovávané problematice využívání brownfields a ekonomického hodnocení investic.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Práce je velmi dobře zpracovaná, jednoznačná a přehledná. Zvolený postup je správný a jednotlivé závěry jsou relevantní a podpořené ekonomickými výpočty. Pro obhajobu doporučuji následující otázku:

- *Bral jste při formulaci doporučení v úvahu i zůstatkovou hodnotu areálu? A pokud ne, změnilo by se nějak Vaše doporučení?*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 6.6.2021

Podpis: