

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Diagnostika systému White Rabbit
Jméno autora:	Filip Tefr
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra měření
Oponent práce:	Ing. Alexander Kuna, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Ústav fotoniky a elektroniky AV ČR, v. v. i.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání považuji za náročnější, pro jeho splnění bylo nutné podrobně nastudovat principy a funkce několika systémů, standardů, rozhraní a komunikačních protokolů.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená práce splňuje zadání v celém rozsahu.	

Zvolený postup řešení	 vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolené postupy a metody řešení považuji za správné i vhodné. Navržené programové vybavení bylo realizováno architekturou server-klient s využitím standardizovaného aplikačního rozhraní (Restful API), komunikačního protokolu a pomocí multiplatformního frameworku. Takové řešení považuji za moderní a vysoce efektivní.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Předložená práce je na vysoké odborné úrovni. Student využil schopností získaných nejen studiem, ale nepochybně i svou dosavadní odbornou praxí. Přístup k řešení zadání je profesionální, využity byly dle mého názoru moderní metody tvorby aplikací pomocí objektově orientovaného programování. Návrh SW obsahuje mj. definice několika rozhraní a příklady jejich implementace. Tento přístup umožňuje SW dále snadno rozšiřovat.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Předložená práce je rovněž na vysoké formální i jazykové úrovni. Gramatické chyby a překlepy se v práci vyskytují ojediněle. Vlastní práce je v rozsahu 41 stran bez příloh. Přílohy tvoří seznam použité literatury a podrobná dokumentace vytvořeného SW.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Seznam použité literatury obsahuje 14 položek, z toho je 10 technických dokumentů a 4 vědecké publikace. Všechny položky seznamu považuji za relevantní. Uvedené zdroje jsou v práci řádně citovány a je striktně rozlišeno mezi vlastními a převzatými výsledky nebo obrázky.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Oceňuji, že v rámci vývoje SW byly provedeny rovněž funkční testy všech částí.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Zdůrazňuji a znovu oceňuji profesionalitu návrhu a realizace SW v rámci předložené práce. K práci samotné nemám žádné výhrady. V souvislosti s funkčními testy realizovaných aplikací bych se rád zeptal, zda byly realizovány i jednotkové testy.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 7.6.2021

Podpis: