

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Analýza a návrh skladových procesov vo vybranom podniku</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Kalatová Patricia</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	MÚVS – Institut ekonomických studií
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Jiří Kaiser, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	MÚVS – Institut ekonomických studií

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Náročnost zadání odpovídá obvyklým požadavkům na diplomovou práci.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno v plném rozsahu	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Aktivita a samostatnost autorky při vypracování práce byly vyvážené. Studentka je schopna samostatně tvůrčí práce.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autorka použila relevantní metody pro analýzu skladových procesů ve vybrané organizaci, provedla analýzu rizik současných procesů, navrhla potřebné změny, specifikovala funkční požadavky na softwarovou podporu nově navržených procesů a provedla ekonomické hodnocení projektu. Pro zpracování diplomové práce autorka využila podkladů získaných z vybrané organizace a zejména pak využila informace získané na základě konzultací se zaměstnanci organizace. Při návrhu nových procesů autorka explicitně neuvádí, jak zohlednila výsledky analýzy rizik, tedy jaké konkrétní aktivity a s podporou kterých navržených funkcí softwaru v nových procesech snižují nebo eliminují rizika identifikovaná v kap. 8 práce. Dále autorka v kap. 13 doporučuje nasazení systému Money S4, přičemž ale neuvádí, jak tento software splňuje požadavky, které autorka specifikuje v kap. 11. Jako drobnou výtka uvádím i špatné použití mezilehlé události typu „signal“ na místo „message“ v diagramu v příloze 5.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Faktický i stránkový rozsah práce je mírně vyšší oproti obvyklým požadavkům na diplomovou práci. K formální stránce práce nemám připomínky.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Autorka vyvinula zvýšenou aktivitu zejména při získávání podkladů pro analýzu současného stavu procesů a návrhu změn, včetně požadavků na softwarovou podporu. V teoretické části práce jsou použité relevantní zdroje. Praktická část pak vychází zejména z interních materiálů a konzultací se zaměstnanci organizace. K výběru zdrojů a ke korektnosti citací nemám připomínky.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Navržené řešení je využitelné v praxi.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

V rámci diplomové práce autorka provedla analýzu skladových procesů ve vybrané organizaci, analýzu rizik současných procesů, navrhla potřebné změny, specifikovala funkční požadavky na softwarovou podporu nově navržených procesů a provedla ekonomické hodnocení projektu. Faktický rozsah práce je mírně vyšší oproti obvyklým požadavkům na diplomovou práci. Práce je v pořádku i z formálního hlediska a navržené řešení je prakticky využitelné. V případě uspokojivého zodpovězení níže uvedených otázek v rámci obhajoby diplomové práce doporučuji zlepšení hodnocení závěrečné práce na klasifikační stupeň A.

V průběhu obhajoby se doporučuji zaměřit na následující otázky:

1. Jak autorka zohlednila výsledky analýzy rizik v návrhu změn procesů? Jaké konkrétní aktivity a s podporou kterých navržených funkcí softwaru v nových procesech snižují nebo eliminují rizika identifikovaná v kap. 8 práce?
2. V rámci porovnání procesů autorka provádí měření některých z nich (kap. 10). Jak si autorka vysvětluje velký rozptyl naměřených hodnot?
3. Proč autorka upřednostnila nasazení systému Money S4 před vývojem řešení na míru dle jí vytvořené specifikace v kap.11?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 5.6.2021

Podpis: