

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vývoj nezaměstnanosti a pracovních příležitostí v Královéhradeckém kraji
Jméno autora:	Eliška Svobodová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut veřejné správy a regionálních studií
Oponent práce:	Zita Kučerová
Pracoviště oponenta práce:	CIRI

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Náročnost zadání práce je průměrná, jedná se o běžná analytická hodnocení a metody.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup a použití metody byly správné a adekvátní, bylo možné využít též další postupy, např. prostorové analýzy.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odbornost lze hodnotit dobře, zadané téma je velmi frekventované na akademických a dalších odborných platformách, kterých logicky studentka nemůže dosahovat.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jazyková a typografická úroveň je dobrá, v práci se vyskytují drobné gramatické chyby v textu, názvech grafů.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Zdroje byly využity odpovídajícím způsobem, bylo by možné je rozšířit např. o mapové výstupy vlivu pandemie na obory činností, pravidelně zveřejňované na stránkách MMR, či výstupy národního projektu Kompas.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Studentka prokázala schopnost orientace ve velkém množství zdrojů a údajů, prokázala schopnost analytického i syntetického myšlení s důrazem na nejvýznamnější aspekty, ovlivňující zadané téma.

Jak jsou podle Vašeho názoru dosavadní výsledky a závěry uvedené ve Vaší práci ovlivněny podporami, které směřují na trh práce a eliminují její negativní dopady?

Které hledisko bude dle Vašeho názoru při reálných dopadech pandemie pom odeznění vlivu podpor významnější: prostorové nebo oborové?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 8.6.2021

Podpis: Kučerová