

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	Role influencerů při budování značky
<b>Jméno autora:</b>	<b>Denisa Dangelová</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Institut veřejné správy a regionálních studií
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Gabriela Antošová, Ph.D.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Institut veřejné správy a regionálních studií

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce je vcelku inovativní a ještě odbornou veřejností zcela neprozkoumané.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s většími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Tato práce měla za cíl „pochopit vnímání této problematiky z pohledu influencerů a napsat doporučení pro značky, které spolupracují nebo plánují spolupracovat s influencery“. Syntetická část ovšem tato doporučení neobsahuje, jsou čtenáři skrytá. Není jasné, jaká doporučení tedy pro spolupráci z provedeného objektivizovaného pohledu mají vyplynout. Navíc vnímání problematiky z pohledu influencerů taktéž nebyla zcela hlouběji syntetizována, spíše jen částečně popsána. Studentka by se měla vyjádřit v rámci obhajoby k použitým metodám (viz níže) a způsobu vypracování praktické části práce. Dotazy plynoucí k vypracování budou směřovat právě k nezmiňovaným doporučením a také vnímání problematiky z pohledu influencerů.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Použité metody byly vhodné, ovšem nebyl zcela využit jejich potenciál v rámci analytického zpracování, který by mohl mít mnohem hlubší míru sledování, včetně použití analytických nástrojů jako je například SWOT analýza, která by se pro porovnání budování značek zrovna nabízela jako vhodná. Zmiňované rozhovory nejsou evidentní, není jasné, kolik jich bylo, s kým, v jakém rozsahu, jaká byla struktura otázek, s kolika dotázanými a kde jsou zpracovaná primární data v praktické části práce použita?	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Se sekundárními daty a primárními daty (které nemají v práci evidenci) se mohlo mnohem více analyticky pracovat, chybí odborná doporučení a závěry jsou velmi obecné. Práce s některými zdroji není opodstatněná pro odborné využití, například prezentace informací z wikipedie nepovažuji za vůbec vhodné pro zpracování literární rešerše BP či odborné části analýzy trendů. Proč tomu tak bylo?	
Zde by bylo mnohem více vhodné pracovat s odbornými zahraničními zdroji. Jinak práce s odbornou literaturou a její prezentace včetně zahraniční je v rámci bakalářské práce zcela vyhovující a správně použita.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jazyková stránka je dle odborného a gramatického hlediska v pořádku. Formální zápisy odpovídají požadavkům na závěrečné práce, někdy ovšem chybí odbornost projevu. Používá se 1.os.j.č.	

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**B - velmi dobře**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Práce s některými zdroji není opodstatněná pro odborné využití, například prezentace informací z wikipedie nepovažuji za vůbec vhodné pro zpracování literární rešerše BP či odborné části analýzy trendů. Zde by bylo mnohem více vhodné pracovat s odbornými zahraničními zdroji. Jinak práce s odbornou literaturou a její prezentace včetně zahraniční je v rámci bakalářské práce zcela vyhovující a správně použita.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Práce je informativní a orientuje se v ní velmi dobře, chybí hlubší analýza a syntetizace závěrů se zmiňovanými konkrétními doporučeními.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 1.6.2021

Podpis: 