

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Studie proveditelnosti výstavby a zprovoznění minipivovaru
Jméno autora:	Ludmila Hejlová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut manažerských studií
Oponent práce:	Petr Fanta
Pracoviště oponenta práce:	Institut manažerských studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Jedná se o standardní téma diplomové práce, které vyžaduje komplexnější přístup a širší přehled.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Cílem diplomové práce bylo zpracování studie proveditelnosti na investiční záměr výstavby a zprovoznění minipivovaru. Tento cíl byl splněn a studie zpracována.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup zpracování diplomové práce je správný a vede k naplnění cíle práce. Chybí mi zhodnocení vývoje ve vícero variantách.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
<p>Hned v úvodu jsou poněkud zavádějící definice projektu, které nejsou zcela správné. Zvláštní informace jsou pak i dále v textu, například že hlavní myšlenkou výstavby minipivovaru je zatraktivnění obce Horní Čermná (str. 44). Teoretická část je zpracována standardně a nemám k ní vážnějších připomínek.</p> <p>V praktické části se občas objevují informace a údaje, které není možné nikterak ověřit a ani studentka neuvádí, jak k nim došla. Příklad na str. 41 „Dále bude požádáno o dotaci na rekonstrukci budovy a nákup minipivovaru. Dle předběžných propočtů je tak možno získat 2 916 981 Kč.“</p> <p>U ekonomických propočtů není zcela jasné, proč byl zvolen horizont 6 let. Součástí investice je totiž budova a technologie s mnohem delší životností. V případě, že investor nechce podnikání po 6 letech ukončit, by bylo vhodné přepočítat ekonomické ukazatele na dobu životnosti technologie, nebo alespoň kalkulovat se zůstatkovou hodnotou majetku.</p>	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Diplomová práce je plná různých překlepů a drobných gramatických a stylistických chyb. Po formální a grafické stránce je práce v pořádku.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
--	------------------

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Studentka v práci využívá a kombinuje vhodné literární a další zdroje, které jsou relevantní ke zpracovávané problematice studie proveditelnosti. V určitých pasážích jsou však uváděny informace, které evidentně nejsou vlastní tvorbou studentky, avšak nejsou ozdrojované (například specifikace minipivovaru na str. 43). Některé rozsáhlejší pasáže jsou pak predominantně založeny na jednom, maximálně dvou zdrojích.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Práce poměrně dobře a komplexně zpracovaná, jednoznačná a přehledná. Zvolený postup je správný a jednotlivé závěry jsou relevantní a podpořené ekonomickými výpočty. Je škoda, že studentka nekalkulovala s vícero variantami. Pro obhajobu doporučuji následující otázku:

- Jak by se změnila NPV a další ekonomické ukazatele, kdybyste posuzovala investici na dobu životnosti pořizované technologie?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 6.6.2021

Podpis: