

BAKALÁŘSKÁ PRÁCE

Vliv pandemie COVID-19 na vzdělávání

Influence of the COVID-19 pandemic on education

STUDIJNÍ PROGRAM

Specializace v pedagogice

STUDIJNÍ OBOR

Učitelství praktického vyučování a odbor. výcviku

VEDOUCÍ PRÁCE

PhDr. Jarmila Vobořilová

PLESKAČOVÁ

JANA

2021

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Pleskačová** Jméno: **Jana** Osobní číslo: **482764**
Fakulta/ústav: **Masarykův ústav vyšších studií**
Zadávající katedra/ústav: **Institut pedagogických a psychologických studií**
Studijní program: **Specializace v pedagogice**
Studijní obor: **Učitelství praktického vyučování a odborného výcviku**

II. ÚDAJE K BAKALÁŘSKÉ PRÁCI

Název bakalářské práce:

Vliv pandemie Covid-19 na vzdělávání

Název bakalářské práce anglicky:

Influence of the Covid-19 Pandemic on Education

Pokyny pro vypracování:

Cílem práce je zjistit dopad COVID-19 na využití digitálního vzdělávání v ČR a především na práci učitelů. Práce je teoreticko-empirická, využívá dotazníkové šetření kvantitativní povahy mezi učiteli. Cílem šetření je získat informace o rozdílu využití digitálních technologií před a v průběhu pandemie COVID-19. Přenos některých nově poznatých digitálních technologií do standardní výuky a posílení využívání získaných digitálních dovedností.

Seznam doporučené literatury:

Česká školní inspekce – tematická zpráva Využívání digitálních technologií.
Česká školní inspekce – tematická zpráva Vzdělávání na dálku v ZŠ a SŠ.
Strategie vzdělávací politiky 2020, Strategie vzdělávací politiky 2030+
Manuál MŠMT ČR k provozu škol 2020/21

Jméno a pracoviště vedoucí(ho) bakalářské práce:

PhDr. Jarmila Vobořilová, katedra inženýrské pedagogiky

Jméno a pracoviště druhé(ho) vedoucí(ho) nebo konzultanta(ky) bakalářské práce:

Datum zadání bakalářské práce: **25.01.2021** Termín odevzdání bakalářské práce: **29.04.2021**

Platnost zadání bakalářské práce: **19.09.2022**

PhDr. Jarmila Vobořilová
podpis vedoucí(ho) práce

Ing. Petr Svoboda, Ph.D., ING.PAED.IGIP
podpis vedoucí(ho) katedry/katedry

prof. PhDr. Vladimíra Dvořáková, CSc.
podpis děkana(ky)

III. PŘEVZETÍ ZADÁNÍ

Studentka bere na vědomí, že je povinna vypracovat bakalářskou práci samostatně, bez cizí pomoci, s výjimkou poskytnutých konzultací. Seznam použité literatury, jiných pramenů a jmen konzultantů je třeba uvést v bakalářské práci.

Datum převzetí zadání

Podpis studentky

Pleskačová, Jana Vliv pandemie COVID-19 na vzdělávání. Praha: ČVUT 2021. Bakalářská práce.
České vysoké učení technické v Praze, Masarykův ústav vyšších studií.



**MASARYKŮV ÚSTAV
VYŠŠÍCH STUDIÍ
ČVUT V PRAZE**

Prohlášení

Prohlašuji, že jsem svou bakalářskou práci vypracovala samostatně. Dále prohlašuji, že jsem všechny použité zdroje správně a úplně citovala a uvádím je v příloženém seznamu použité literatury.

Nemám závažný důvod proti zpřístupnění této závěrečné práce v souladu se zákonem č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) v platném znění.

V Praze dne: 21. 04. 2021

Podpis:

Poděkování

Ráda bych poděkovala především PhDr. Jarmile Vobořilové za cenné rady, věcné připomínky, podporu a vstřícnost při konzultacích a vypracování bakalářské práce. Mé poděkování patří rovněž učitelům, za spolupráci při získávání údajů pro praktickou část práce. Poděkování náleží i mé rodině, která měla se mnou trpělivost při tvorbě bakalářské práce.

Abstrakt

Bakalářská práce se zabývá dopadem pandemie COVID-19 na vzdělávání v České republice, především na práci učitelů v oblasti využití digitálních technologií. Teoretická část seznamuje s využitím digitálních technologií ve výuce před pandemií i během ní. Praktickou část tvoří výzkum, který formou dotazníkového šetření mapuje využití digitálních technologií ve výuce, úroveň znalostí pedagogů a připravenost škol před a v průběhu pandemie COVID-19. Výstupem šetření jsou doporučení, jak využít nabytých dovedností v oblasti digitálních technologií k zefektivnění práce pedagogů.

Klíčová slova

Digitální technologie, online vzdělávání, digitální vzdělávání, výuka, učitel, pedagog, žáci, studenti, distanční vzdělávání, pandemie COVID-19, digitalizace vzdělávání

Abstract

The bachelor's thesis deals with the impact of the COVID-19 pandemic on education in the Czech Republic. Particularly, we focus on usage of digital technology in education by teachers. The theoretical part presents digital technologies used in education before and during the COVID-19 pandemic. The research part introduces a survey and its results mapping the use of digital technologies in education by teachers and school readiness before and during the COVID-19 pandemic. The research is concluded with a set of recommendations how to use best the digital technologies in the education process and help teachers become more productive in their daily work.

Key words

Digital technology, online education, digital education, teaching, teacher, pedagogue, pupils, students, distance education, pandemic COVID-19, digitization of education

Obsah

Úvod.....	5
1 Digitalizace vzdělávání před COVID-19.....	7
1.1 Strategie digitalizace školství.....	7
1.2 Digitální technologie ve školství.....	8
2 Distanční vzdělávání z důvodu pandemie	12
2.1 Začátky vzdělávání při pandemii	12
2.2 „Rutina“ během pandemie	14
2.3 Dopady distančního vzdělávání na psychiku/osobnost učitele/dítěte.....	16
3 Formy digitálního vzdělávání	17
3.1 Systémy (Teams, Google Classroom apod.).....	17
3.2 Zadávání úkolů (e-mail, Teams, Google Classroom apod.).....	18
3.3 Vlastní tvorba výukových videí	19
3.4 Sdílení výukových materiálů	19
3.5 Prostor pro spolupráci.....	19
3.6 Digitalizované materiály	19
3.7 Prezentace	19
3.8 Interaktivní výukové programy	19
3.9 Využívání/tvorba kvízů	20
4 Shrnutí teoretické části	20
5 Charakteristika výzkumu.....	22
5.1 Cíle výzkumu	22
5.2 Výzkumné otázky a hypotézy.....	22
5.3 Metodika výzkumu.....	23
6 Výsledky výzkumu.....	24
6.1 Vyhodnocení jednotlivých otázek	24
6.2 Výstupy	54
Závěr	61
Seznam použité literatury	63
Seznam obrázků	65
Seznam tabulek.....	66

Úvod

Digitální technologie v oblasti vzdělávání jsou v době pandemie nezastupitelné. Jsou v podstatě jedinou možností, jak se uceleně a kontinuálně vzdělávat. Jsou jediným možným spojením mezi žáky/studenty a vyučujícími. A dá se říct, že uceleně nahrazují prezenční výuku, která v době pandemie není možná.

Autorka této práce je toho času učitelka informatiky na základní škole, stala se aktivním účastníkem nezvyklé situace – uzavření škol z důvodu koronavirové pandemie 2020. Nově nabytá zkušenost s náhlou změnou systému vzdělávání vedla k rozhodnutí zpracovat toto téma. Rozdíl mezi výukou před pandemií a při ní budou předmětem této práce. Budou uvedeny osobní zkušenosti i pohled do zákulisí přechodu od jedné fáze přístupu ke vzdělání k nové. V době uzavření škol z důvodu pandemie došlo k rychlému přechodu na distanční vzdělávání. Otázkám, které vyvstaly z této situace, bude věnována praktická část této práce.

Cílem práce je zjistit dopad COVID-19 na využití digitálního vzdělávání a potažmo na práci učitelů. Které nabyté digitální dovednosti by si přenesli/přenesou z distančního vzdělávání do prezenční výuky a proč.

Výstupem bude doporučení, jak využít digitální technologie ke zvýšení kvality výuky a zefektivnění práce učitele.

TEORETICKÁ ČÁST

1 Digitalizace vzdělávání před COVID-19

Na začátku školního roku 2019/2020 by téma této práce nedávalo smysl. Naopak dnes jde o téma celospolečensky aktuální. „Nový typ koronaviru označovaný jako SARS-CoV-2 se poprvé objevil na začátku loňského prosince v čínské provincii Chu-pej, kde se také nachází jedenáctimilionové město Wu-chan. Virus se na člověka přenesl z divokých zvířat, podobně jako v případě jiných koronavirů. Za zdroj nákazy je označováno wuchanské tržiště, kde se kromě mořských plodů prodává právě divoce žijící zvěř.“ (1) Onemocnění způsobené koronavirem COVID-19 je velmi infekční a v počátcích jeho šíření neexistuje v podstatě žádná cílená léčba ani očkování. Jediné možnosti ochrany jsou mýt si pečlivě ruce, používat ochranu dýchacích cest (nosu a úst) a udržovat distanc od ostatních lidí. Z tohoto důvodu dne 10. března 2020, po jednání Bezpečnostní rady státu, Ministerstvo zdravotnictví ČR vydalo nařízení, které zakazovalo osobní přítomnost vzdělávajících se osob ve školách s platností od 11. března. A dne 12. března bylo vydáno vládou „Usnesení č. 201: Krizové opatření o zázkazu školní docházky na základních, středních i vysokých školách, vzdělávacích a volnočasových aktivit ve školství“. (2) Tím byla spuštěna revoluce digitálního vzdělávání v České republice. Teoretická část této práce se zabývá představením digitálního vzdělávání před i po 12. březnu 2020, jaké byly plány ministerstva, jaké bylo využití i představy o digitálním vzdělávání. Jak se vlastně digitální vzdělávání používalo a vůbec, jak na tom byly digitální technologie ve školství celkově.

1.1 Strategie digitalizace školství

Pod pojmem digitální vzdělávání je (možná bylo) myšleno spíše využití digitálních technologií ve škole jako celku. Na rozvoj všech oborů se vytváří plány a cíle. Většinou se jedná o sáhodlouhé materiály. Ne jinak je tomu i se školstvím. Materiály připravované Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy – MŠMT jsou klíčovým dokumentem, který se zabývá rozvojem vzdělávací soustavy – Strategie 2020, která má již novou verzi, a to Strategii 2030. Cílem těchto dokumentů je modernizovat školský systém a s tím i jeho digitalizaci.

1.1.1 Strategie 2020

Vznik Strategie 2020 je datován do roku 2014 a měla za cíl rozvoj vzdělávací soustavy do roku 2020. Součástí tohoto dokumentu je i část věnovaná strategii digitálního vzdělávání – SDV. V něm se objevují témata:

Předpokládaná prioritní témata

- *Nediskriminační přístup k digitálním vzdělávacím zdrojům;*
- *Rozvoj digitálních kompetencí a informatického myšlení žáků;*
- *Rozvoj digitálních kompetencí a informatického myšlení učitelů;*
- *Rozvoj infrastruktury škol a školských zařízení pro digitální vzdělávání;*
- *Podpora vývoje inovací a jejich šíření. (3)*

Strategie digitálního vzdělávání do roku 2020 je datována 12. listopadu 2014, kdy ji schválila vláda. Jsou v ní stanoveny tři prioritní cíle:

- *Otevřít vzdělávání novým metodám a způsobům učení prostřednictvím digitálních technologií;*
- *Zlepšit kompetence žáků v oblasti práce s informacemi a digitálními technologiemi;*
- *Rozvíjet inženýrské myšlení žáků. (4)*

Intervence směřují do sedmi oblastí:

1. *Zajistit nediskriminační přístup k digitálním vzdělávacím zdrojům;*
2. *Zajistit podmínky pro rozvoj digitální gramotnosti a inženýrského myšlení žáků;*
3. *Zajistit podmínky pro rozvoj digitální gramotnosti a inženýrského myšlení učitelů;*
4. *Zajistit budování a obnovu vzdělávací infrastruktury;*
5. *Podpořit inovační postupy, sledování, hodnocení a šíření jejich výsledků;*
6. *Zajistit systém podporující rozvoj škol v oblasti integrace digitálních technologií ve výuce a do života školy;*
7. *Zvýšit porozumění veřejnosti cílům a procesům integrace digitálních technologií ve vzdělávání. (5)*

Částí materiálu je i podpora podmínek pro rozvoj digitální gramotnosti a inženýrského myšlení učitelů, tato část dokumentu je ve zmíněné strategii digitálního vzdělávání. Byla snaha definovat, jaké aktivity zajistí vhodnou kvalifikaci učitelů. *Předpokladem rozvoje digitální gramotnosti a inženýrského myšlení žáků je kvalifikace učitelů. Jednak musí být sami digitálně gramotní a informaticky myslící, jednak musí umět žáky v těchto oblastech rozvíjet. Přitom např. na základních školách je téměř 70 % učitelů ICT na ZŠ neaprobovaných (nejvíc ze všech předmětů). Ostatní učitelé jsou k rozvoji potřebných ICT schopností připraveni pravděpodobně ještě hůře. (6)*

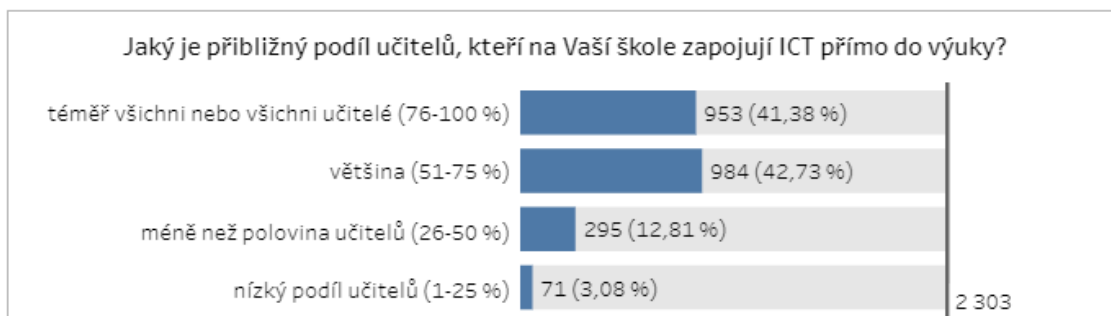
ICT – information and Communication Technologies – informační a komunikační technologie.

Dle průběžného hodnocení na konci roku 2019 se vše významně zlepšuje a ve všech oblastech je zaznamenán výrazný pokrok. Dle dokumentu „Průběžné hodnocení implementace Strategie digitálního vzdělávání do roku 2020 (2019) se zdá, že digitalizace školství je na dobré cestě a vše vede správným směrem.

1.2 Digitální technologie ve školství

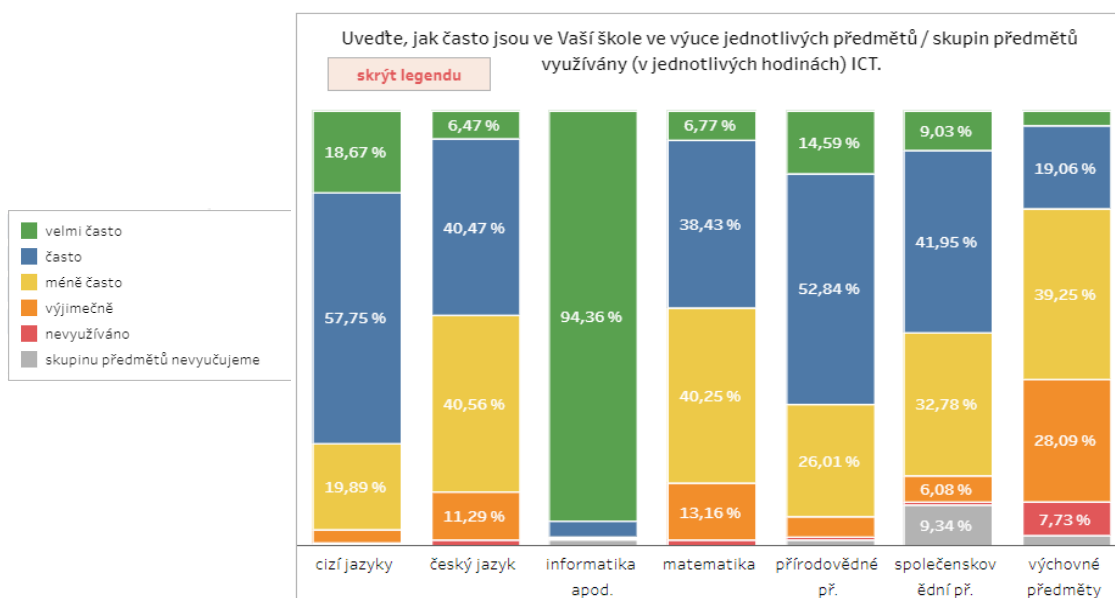
Jak na tom byly digitální technologie ve školství 2016 - 2019? Proběhlo několik šetření na téma digitálního vzdělávání v praxi a jsou z toho zajímavé výstupy. Například NKU v roce 2018 oslovilo 5 535 škol a vrátilo se jim 2 537 vyplněných dotazníků z toho 1 632 ze základních škol (7), ale průzkum na toto téma dělala/dělá i Česká školská inspekce. *„Do inspekčního zjišťování tak bylo zapojeno 3 097 samostatných mateřských škol a 5 316 škol druhé skupiny (1 962 samostatných základních škol, 1 021 samostatných středních škol, 38 samostatných vyšších odborných škol, 1 995 sloučených základních a mateřských škol, 125 sloučených středních a vyšších odborných škol, 101 sloučených středních škol a základních škol, 5 sloučených středních škol a mateřských škol a 2 sloučené mateřské školy, základní školy, střední školy a vyšší odborné školy).“ (8)*

Jedním ze sledovaných parametrů bylo, kolik učitelů zapojuje ICT do výuky. Dle odpovědí, které se vrátili, je patrné, že jich bylo méně než polovina (zdroj NKU (7)):



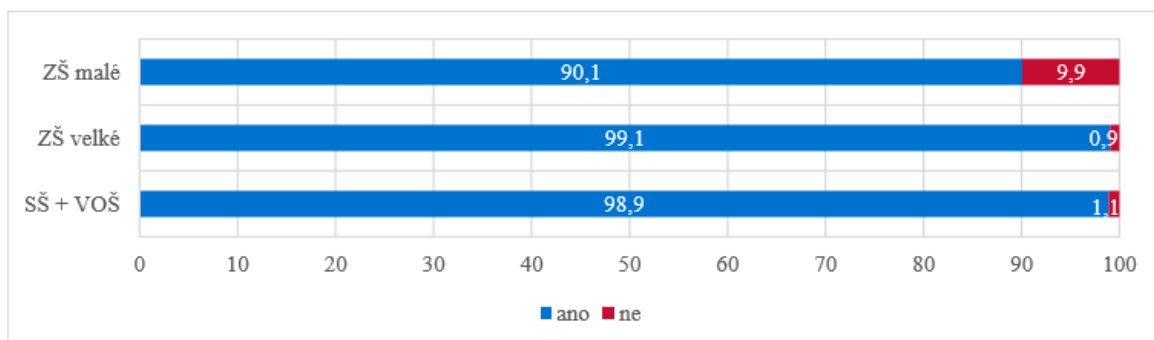
Obrázek 1 Přibližný podíl učitelů, kteří zapojovali ICT do výuky (7)

Jak často byly využívány digitální technologie ve vzdělání, viz následující graf zdroj NKU (7):



Obrázek 2 Využití digitálních technologií ve vzdělání, zdroj NKU (7)

Nicméně, co je míněno digitalizací? Nejedná se pouze o zavedení ICT do výuky, z uvedených statistik se dá vyhodnotit, že do digitálního vzdělávání je započtena například správa školy – informační systémy pro vedení školy – viz Obrázek 3 Využití informačních systémů pro vedení agend školy – podíl ZŠ, SŠ a VOŠ (v %) (8):



Obrázek 3 Využití informačních systémů pro vedení agend školy – podíl ZŠ, SŠ a VOŠ (v %) (8)

Také tam spadají datové schránky, elektronický podpis nebo web školy, které jsou ve valné většině školami využívány. Dále je sledovaným kritériem materiální zajištění na výuku.

Dle průzkumu školní inspekce ze září 2017: „vybavenost tříd ICT prostředky pro práci každého žáka/studenta v ZŠ, SŠ a VOŠ – podíl škol (v %)“ (8):

	ZŠ malé	ZŠ velké	SŠ + VOŠ
Pro všechny předměty	39,5	27,8	36,1
Pro všeobecně vzdělávací předměty (SŠ)	0,0	0,1	1,2
Pro odborné předměty (SŠ)	0,0	0,0	3,1
Dostupné pouze pro vybrané učebny/předměty	40,1	60,3	54,9
Třídy nejsou vybaveny	20,3	11,8	4,7

Obrázek 4 Vybavenost tříd ICT prostředky pro práci každého žáka/studenta v ZŠ, SŠ a VOŠ – podíl škol (8)

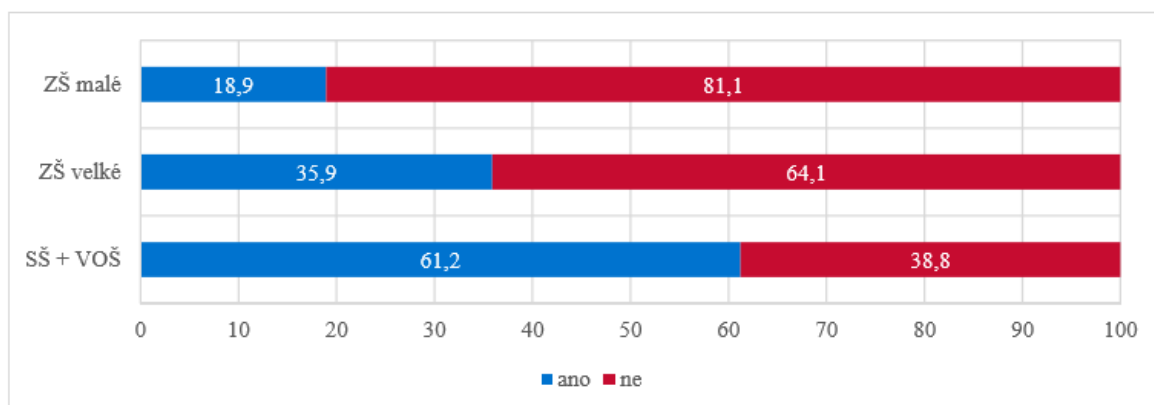
Dle uváděných průzkumů i vlastní praxe, lze říct, že vybavenost škol směrem k digitalizaci školství byla žalostná. Z některých výstupů by se mohlo zdát, že bylo tomu jinak např. při prezentaci výuky jazyků, kde je použití digitálních technologií vysoké. Jak bylo využíváno digitálních technologií u výuky jazyků? Převážně se jednalo o využití materiálů, původně tištěných „překlopených“ do digitální podoby a promítaných na plátno, v lepším případě digitální tabuli. Další variantou využití digitálních technologií byly velmi oblíbené zvukové nahrávky. Původně na kazetových páskách, později na CD. Bylo toto míněno digitalizace vzdělávání?

Ve většině případů, pokud bylo využíváno digitálních technologií ve výuce, jednalo se o promítání prezentací, poslech nahrávek nebo např. přehrání videa. Stále převažovala frontální výuka zajištěná klasickými podpůrnými prostředky, jako jsou tištěné materiály, klasické učebnice i sešity, do kterých si děti/studenti opisují promítané prezentace. Domácí opakování promítaných materiálů bylo omezené. Na školách chyběly nebo nebyly využívány systémy, které by to umožňovaly.

Využití systémů pro řízení výuky se prosazovalo velmi pomalu. O jejich zapojení do výuky se snažili nadšení jednotlivci, kteří svou „pozitivní deviací“ se snažili nakazit ostatní kolegy. Někdy se to povedlo, ale většina odolávala. Pokud byl tímto nadšencem zástupce vedení školy, byl tento přechod trochu jednodušší. Přesto i v těchto případech se museli potýkat s nedůvěřivostí a neznalostí, která

obecně vede k opatrnému přístupu ke všem novým věcem. Část škol měla k dispozici nějaký systém řízení výuky, ale využití tohoto systému bylo často omezené.

„Zpřístupnění systémů pro řízení výuky (LMS, jako jsou např. Moodle, Google Classroom atp.) a on-line systémů pro sdílení prostřednictvím cloudových služeb (např. Google Apps / G Suite, Microsoft Office 365 atp.) pro žáky/studenty – podíl škol (v %)“ (8)



Obrázek 5 Zpřístupnění systémů pro řízení výuky (8)

Jedním z důvodů, proč ke změnám docházelo velmi pomalu, bylo i to, že nebyla potřeba změny. Výuka tímto způsobem fungovala několik desetiletí (možná i déle), vyučující měli připravené materiály ve formě, která odpovídala vybavení školy (mnohdy připravené v začátcích jejich kariery a dále neaktualizované).

„Faktory, které nejvíce brání intenzivnějšímu využívání ICT učiteli ve výuce – podíl škol (v %)“ (8)

Faktor	ZŠ malé	ZŠ velké	SŠ + VOŠ
Nedostatek času	31,4	34,7	29,7
Nedostatečné ICT vybavení	46,0	53,7	45,8
Nedostatečná znalost obsluhy ICT	20,5	36,4	28,5
Problémy při organizaci výuky	26,5	32,1	26,3
Problémy při provázání ICT a učebních osnov	5,9	9,3	14,1
Negativní postoj k začlenění ICT do výuky	5,8	13,6	12,2
Špatné předchozí zkušenosti s využitím ICT ve výuce	3,2	7,7	7,7
Obavy z ICT a nedostatek sebevědomí	10,5	28,4	20,5
Jiný důvod	8,6	8,3	8,4
Žádné překážky nevnímáme	22,3	12,5	18,8

Obrázek 6 Faktory, které nejvíce brání intenzivnějšímu využívání ICT učiteli ve výuce (8)

Změna by stála čas i úsilí a nebyl vnímán žádný tlak na změnu. Naopak dle výše uvedeného vybavenost škol i možnost využití zařízení samotnými učiteli byla omezená. Vybavení kvalitativně nebylo na vysoké úrovni, to jsou všechno důvody, které nijak nemotivují ke změně.

2 Distanční vzdělávání z důvodu pandemie

2.1 Začátky vzdělávání při pandemii

Desátý březen 2020 změnil vzdělávání ze dne na den. Po úvodních dnech, kdy se společnost ujistila, že návrat do škol hned tak nebude, vedení škol i vyučující začali řešit, jak pokračovat ve vzdělávání distanční formou. Školy, které měly zavedené systémy řízení vzdělávání, měly situaci poněkud snazší. Ostatní začaly řešit vzdělávání různými formami. V úvodních týdnech byl v rozesílání studijních materiálů poněkud chaos. Někteří učitelé používali ke komunikaci telefon, jiní e-mail nebo Facebook. Další iniciativně začali využívat různé volně dostupné platformy vhodné ke vzdělávání. Žák jedné třídy mohl svá studijní zadání hledat na několika různých platformách.

Na internetu vznikaly iniciativy, které byly nápomocny k přechodu na řízené systémy vzdělávání pro celé školy, ale i jednotlivce. Mezi takovou iniciativu patří např. cesko.digital, které téměř přes noc spustilo podporu jak pro vedení škol, vyučující, tak i pro žáky, kteří neměli materiální vybavení. Dávali dohromady dobrovolníky, zkušené v oblasti systémů řízení vzdělávání, se školami, případně jednotlivými učiteli, kteří projevíli zájem o progres v této oblasti.

Školy se rozdělily na několik táborů s různým přístupem k distančnímu vzdělávání. Hojně se začaly přiklánět k systémům řízení výuky. Často výběr padl na Google Classroom/učebna a Microsoft Office 365. Podpora těchto dvou systémů byla a je velká. Školy vzdáleně začaly převádět své děti i učitele na nový způsob výuky. Byly školy, které nechaly volbu na vyučujícím, jiné vydaly příkaz k jednotnému vzdělávání.

Výuka se začala měnit z jednoduchého zasílání e-mailů k sofistikovanějším způsobům využití digitálních technologií. Zajímavostí jistě je, že někteří pedagogové, kteří se v běžné (před koronavirové) výuce k tomuto způsobu práce stavěli odmítavě, v této „jiné“ situaci se velmi rychle adaptovali na nové podmínky.

Mnohé problémy vznikaly z neznalosti systémů. Nepochopení nástroje jak u uživateli, ale i správci IT, který tvůrci vytvořili jako podporu výuky, k usnadnění práce vyučujícím a zřehlednění studia žákům, z počátku působilo obtíže. Postupem času, ochotou ke sdílení zkušeností napříč školami i celou společností počáteční porodní bolesti byly překonány a leckteré školy, případně vyučující začali využívat digitálních technologií ke zkvalitnění distančního vzdělávání ve velkém rozsahu.

Na základě šetření, které provedla Česká školní inspekce (ČŠI) v době od 1. do 14. dubna 2020, je známo:

Do distančního vzdělávání se zapojuje naprostá většina žáků základních a středních škol, určité rozdíly existují v rozsahu a způsobu jejich zapojení. Bez on-line komunikace se školou bylo jen 11 % žáků neúplných základních škol a 16 % žáků úplných základních škol. V případě středních škol byly větší problémy zaznamenány v oborech vzdělání ukončených závěrečnou zkouškou, u nichž se on-line komunikaci nedařilo navázat s více než pětinou žáků. Pozitivní je, že i většinu žáků bez on-line komunikace se školám daří do vzdělávání na dálku zapojit. I přesto však zůstává zhruba 9 500 žáků základních a středních škol, s nimiž se komunikaci nedařilo navázat žádným způsobem, a jde tedy o žáky, jejichž vzdělávání není v době zákazu fyzické přítomnosti žáků ve vzdělávání ze strany školy žádným způsobem realizováno.

Hlavní příčinou absence on-line komunikace některých žáků je buď chybějící ICT vybavení, nebo nedostatečné připojení k internetu. Významným faktorem pak je také nízká motivace některých žáků ke vzdělávání nebo nižší podpora ze strany jejich rodičů, kteří samozřejmě musí řešit i řadu jiných pracovních či osobních záležitostí. Nejsložitější situace je v tomto směru v regionech s nízkým socioekonomickým statusem a zejména ve vyloučených lokalitách. Velmi pozitivním faktem však je, že i v těchto územích se školy snaží distanční vzdělávání žáků nějakým způsobem realizovat a hledat cesty, jak jim úkoly předat či zpřístupnit a jak s nimi komunikovat.

Pro komunikaci s rodiči a žáky jsou využívány různé platformy. Na prvním stupni základních škol se nejčastěji jednalo o WhatsApp, Skype a Facebook, na druhém stupni k nim ještě přibyli Bakaláři a Google Classroom. Na středních školách je naproti tomu nejčastější využití Bakaláři a Google Classroom. Na středních školách je naproti tomu nejčastější využití informačního systému Bakaláři a mezi využívané platformy patří také Microsoft Teams. Na více než polovině základních a středních škol je používána stejná platforma všemi učiteli, na více než 40 % základních a středních škol je používáno platformou více.

Polovina základních a více než 60 % středních škol se během distančního vzdělávání snaží pokračovat ve výuce podle tematických plánů jednotlivých předmětů, v souladu se školním vzdělávacím programem. Praxe určení konkrétních tematických priorit, na něž se škola v distančním vzdělávání soustředí, tak není úplně běžná, jakkoli by to bylo právě v této situaci žádoucí. Pozitivním zjištěním je, že prakticky všechny základní a střední školy se soustředí na procvičování a opakování učiva, které bylo již dříve probráno, ovšem více než 80 % základních škol a více než 90 % středních škol se současně snaží distančním způsobem seznamovat žáky s učivem novým. To však může být velmi komplikující pro samotné žáky a zejména pro jejich rodiny. Hlavním cílem distančního vzdělávání by tak mělo být udržet u žáků návyky spojené se školní prací, nikoli nutně snaha probrat distančním způsobem co nejvíce učiva podle školního vzdělávacího programu.

Obecně se ukazuje ještě větší význam zpětné vazby v rámci výuky na dálku, než je tomu v běžném vzdělávání. Většina škol svým žákům během distančního vzdělávání poskytuje zpětnou vazbu, a to zpravidla motivačně a formativně orientovanou. Některé školy úkoly plněné distančním způsobem standardně známkují. Současně však existují nemalé podíly škol, jejichž učitelé žákům úkoly pouze zadávají, aniž by s žáky následně jakýmkoli způsobem komunikovali o jejich plnění. Takový přístup ovšem není možné považovat za vhodný.

Před pandemií COVID-19 vzdělávala většina učitelů své žáky často pomocí digitálních technologií jen na necelé pětina základních a středních škol. Práce pro učitele v nových podmínkách distančního vzdělávání je i proto hodnocena jako náročnější, učitelé však byli ochotni reagovat na výzvy, které nové podmínky přinesly. Pozitivně je pak potřeba hodnotit ochotu škol, více využívat digitální technologie ke vzdělávání žáků po návratu k běžnému provozu. (9)

2.2 „Rutina“ během pandemie

2.2.1 Účast žáků/studentů na distanční výuce

Školní inspekce sledovala rozsah zapojení žáků do vzdělávání: „Podíl úplných základních škol, kterým se podařilo zapojit všechny žáky, byl ve srovnání s neúplnými základními školami méně než poloviční (21 %). Bez on-line komunikace se školou bylo asi 16 % žáků těchto škol, i ti však byli zapojováni do vzdělávání na dálku jinými způsoby. Hlavním důvodem, kvůli kterému žáci těchto škol nebyli zapojeni do on-line vzdělávání, byla nemožnost přístupu k počítači nebo chybějící připojení.

Na základě výpovědí ředitelů lze odhadnout, že celkový podíl nezapojených žáků na úplných základních školách činí zhruba 0,7 %. Výraznější vliv na zapojení žáků do vzdělávání na úplných základních školách oproti základním školám jen s prvním stupněm měla motivace žáků nebo jejich sociální zázemí a podobně jako u neúplných základních škol šlo rovněž o problémy v komunikaci se zákonnými zástupci.

Výraznější je nižší zájem u žáků 9. ročníků, kteří se buď samostatně připravují na přijímací zkoušky, nebo kteří se hlásí na střední odborné školy a na přijímací zkoušky se nepřipravují.

Vedení základních škol se snažilo podporovat takové přístupy, které motivují zapojení žáků do vzdělávání.“ (9)

Při prvním uzavření škol byla výuka více či méně dobrovolná. Jak vyučující, tak žáci/studenti k ní přistupovali s různým nasazením. Ve školním roce 2020/2021 je účast žáků/studentů na distanční výuce povinná a zda je výrazný posun i v technice a připojení všech zúčastněných do výuky.

Počátkem školního roku provedly jednotlivé školy průzkum mezi žáky/studenty, jaké je jejich vybavení a možnosti připojení k internetu. Na základě tohoto šetření byla možnost zajistit technické vybavení pro potřebné tak, aby měli přístup ke vzdělání. Nicméně stále jsou skupiny žáků, které této možnosti nevyužily, nebo se nemohou z jakéhokoliv důvodu zapojit do výuky. Pro tyto jedince jsou připravovány programy, které jim umožní získat potřebné znalosti individuální (mnohdy jinou) formou. Učující mají za úkol v rámci pedagogické intervence pomoci těm, kteří vlivem pandemie COVID-19 přišli o možnost se vzdělávat.

2.2.2 Formy distanční výuky

Výuka žáků měla/má různé formy. Především z počátku se jednalo o zadávání úkolů vzdáleně. ČSI rozlišuje synchronní vzdělávání, kdy je žák v kontaktu s vyučujícím online, např. formou videokonference, a asynchronní formu vzdělávání, ve které jsou žákům předávány informace/úkolů např. formou e-mailů či videí.

	Asynchronně psanou formou, tedy např. e-maily s úkoly a jejich odevzdávání, nebo písemná komunikace v nějaké vzdělávací platformě typu moodle	Asynchronně kombinací psané formy a videa, tedy např. s výkladem (bez možnosti reagování ze strany žáků)	Synchronně i asynchronně, tzn. psaná forma, ale i videokonference s žáky – např. výklad s odpověďmi na otázky apod.	Kombinace více forem
I. st. ZŠ	28 %	15 %	51 %	6 %
II. st. ZŠ	20 %	15 %	61 %	4 %
SŠ	17 %	8 %	70 %	5 %

Obrázek 7 Průběh podpory vzdělávání žáků (9)

Volené formy vzdělávání se lišily podle stupně znalosti pedagoga, výše stupně vzdělávaných dětí, ale i vzdělávaného předmětu. Postupně se ve větší míře přecházelo na formu synchronního vzdělávání, a to především u tzv. profilových předmětů. U předmětů tzv. neprofilových se preferovala forma asynchronního vzdělávání.

Úskalím distančního vzdělávání je, jaký zvolit jeho obsah? Držet se výukových plánů nebo upravit plán učiva. *Na necelé třetině základních škol rozhodlo o obsahových prioritách vzdělávání po uzavření škol její vedení. Na více než desetině úplných základních škol do rozhodování o obsahových prioritách výrazněji zasáhly předmětové komise. Na polovině základních škol se pedagogové i během mimořádné situace řídili původními tematickými plány. Prakticky tedy šlo o snahu překlopit beze změn stávající výuku do on-line prostředí.*

Pokud vedení rozhodlo o obsahových prioritách, pak byl důraz položen buď na stěžejní předměty (český jazyk, matematiku, případně cizí jazyk), nebo z pohledu pedagogů na základní učivo, případně byl doporučen výběr z učiva. Takový postup lze nepochybně doporučit. (9)

Využít zkušeností k efektivní redukci obsahu vzdělávání především v naukových předmětech. Stanovit prioritní dovednosti a znalosti a věnovat jim pozornost, byť to bude na úkor dalšího vzdělávání. (10)

Dle šetření školní inspekce docházelo k úpravám vzdělávacích priorit v ročnících, které jsou zakončeny zkouškou ať přijímací, či maturitní. Žáci, pátých a devátých ročníků chystající se na přijímací zkoušky kladou důraz na matematiku a český jazyk a využívají individuálních konzultací s vyučujícími. Podobná situace je patrná i u maturitních ročníků. Bohužel pandemická situace, zakazující přístup žáků/studentů do škol, má za následek i nedostatečnou přípravu v učebních oborech v oblasti praktických dovedností.

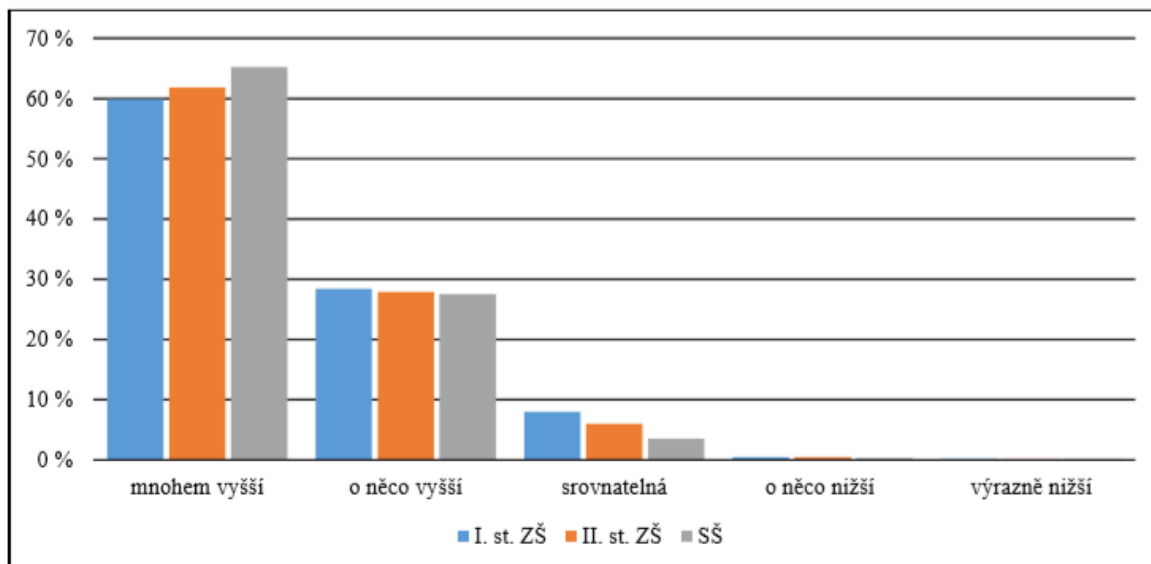
Po úvodních nejistých krůčcích, jakou formu distanční výuky zvolit, si většina pedagogů našla svůj systém. Většina škol zajistila jednotnou podobu vzdělávání i nastavila pravidla, jakou formou se žáci budou vzdělávat.

2.3 Dopady distančního vzdělávání na psychiku/osobnost učitele/dítěte

Dopady distančního vzdělávání na psychiku učitelů zmiňuje i šetření České školské inspekce publikované v květnu 2020. „Uvedená situace pochopitelně vedla k nárůstu práce pro většinu pedagogů a také ke zvýšení její náročnosti. V době po třech týdnech od vydání zákazu fyzické přítomnosti žáků ve vzdělávání uváděly více než dvě pětiny ředitelů, že je vzdělávání ve stávajících podmínkách pro učitele mnohem náročnější než předcházející výuka, na kterou byli zvyklí.

Vysoká míra náročnosti organizace vzdělávání na dálku souvisí s několika jevy. Především jde o specifickou využívání digitálních technologií, které byly dříve pro řadu pedagogů ne zcela preferovaným nástrojem. Přesto využívání technologií není z pohledu učitelů velkou překážkou, naopak, jak je uvedeno v části věnované digitálním kompetencím, učitelé jsou digitální techniku ochotni využívat ve významném podílu i bez další podpory.

Druhým jevem je zvýšená náročnost spojená s potřebou promýšlet obsah vzdělávání, hledat vhodné učební úlohy a také individualizovat vzdělávání vzhledem k různým možnostem jednotlivých žáků. Převedení běžné hodiny před kameru do on-line prostředí je sice technicky možné, ale didakticky velmi málo přínosné ve srovnání s některými kvalitními výukovými zdroji umístěnými na internetu, které jsou většinou časově kratší a profesionálním zpracováním pomáhají udržet pozornost žáků.“
(9)



Obrázek 8 Odhad náročnosti výuky na dálku oproti standardní prezenční výuce (z hlediska časové a mentální náročnosti)
(9)

Jak bylo uvedeno, vzdělávání distanční formou je změnou zátěže pro vyučující. Je nutno podotknout, že se změnou zátěže potýkají i žáci, ale často i celé rodiny žáků. Tedy alespoň ti, kteří ve vzdělávání pokračují. Pro žáky je nezvyklé, že je na nich odpovědnost, zda zadané úkoly budou plnit a v jakém rozsahu. Někteří žáci jsou schopni fungovat samostatně, jiným musí pomoci rodiče či jiná blízká osoba, což klade velké nároky na všechny zúčastněné.

Nepochybně pandemická doba klade velké psychické nároky na všechny. Děti / žáky a studenty nevyjímaje. Velká část se s touto situací umí vyrovnat. Najít pozitiva, využít příležitostí, které online výuka nabízí. Umí využít digitálních technologií ke svému růstu i při omezeném sociálním kontaktu. Kontakt si mnohdy nahrazují v různých chatovacích aplikacích nebo např. v hrách. Zajímavostí z praxe je i fakt, že žáci snaživí v běžné prezenční výuce mnohdy podávají horší výkony než žáci, kteří jsou při prezenční výuce hůře zvládatelní a jejich výkony jsou obvykle průměrné či podprůměrné. Tito „komplikovaní“ žáci v distanční formě vzdělávání jsou často lépe spolupracující, s nadprůměrnými výsledky a velmi dobrou komunikací s vyučujícím.

Bohužel jsou mezi dětmi/ žáky a studenty i opačné situace. Neumějí si s touto dobou poradit a jsou zoufalí. Zoufalí lidé dělají zoufalé činy. V těchto případech se množí psychické poruchy jako deprese apod. Naneštěstí děti (nejčastěji teenageři) řeší tyto situace různě a mnohdy končí i tragicky. (informace čerpány z podcastu Psychika zavřených dětí (11), i z autorčiny praxe)

Vyučující / třídní učitelé se do procesu zmírnění dopadů pandemické doby přirozeně zapojují. Jejich žáci jim nejsou lhostejní (alespoň většinou) a vynakládají mnoho sil do neutralizace této náročné situace. To samozřejmě klade nároky i na jejich psychiku.

3 Formy digitálního vzdělávání

V praktické části této práce budou zmiňovány různé formy digitálního vzdělávání, a proto nebude na škodu si je představit a lépe specifikovat, co je tím myšleno.

3.1 Systémy (Teams, Google Classroom apod.)

Jednotlivé systémy slouží jako podpora distanční výuky, ale nejen jí. Systémy mohou mít různé využití. Dají se využít i ve firemním prostředí. Výhoda těchto systémů je, že díky nim je možná online distanční výuka. Jsou varianty, které je umožňují i využitím mobilních aplikací. Žákům a studentům umožňují zůstat v kontaktu s vyučujícími a školou vůbec. Mezi nejrozšířenější systémy patří MS Teams a Google Classroom (Učebna).

3.1.1 MS Teams

Co jsou Microsoft Teams? Dle oficiální příručky Microsoft Teams pro školy: *Teams je centrální bod, který přináší konverzaci, vzdělávací obsah a aplikace do jednoho místa a je součástí služby Office 365 pro vzdělávací organizace, kterou používají stovky škol v České republice. Díky využívání nástroje Teams mohou učitelé snadno a rychle přecházet od přehledu konverzací do vzdělávacího obsahu s minimem úsilí, a hlavně bez složitého přepínání aplikací a dalších nástrojů. Teams cílí na nejčastější a jedinečné potřeby každé skupiny, která spolu potřebuje komunikovat, a umožní jim spolupracovat snadno a tak, aby zadané úkoly byly dokončeny co nejrychleji. Nástroje Teams Vám umožní:*

- *Spravovat projekty, zadání, úkoly a obsah s využitím aplikací, se kterými pracujete každý den – vše dostupné v jednotném prostředí;*
- *Zůstat v obraze díky online komunikaci a přehledu aktualizací s pomocí sdílených konverzací, soukromých chatů (Ize v případě potřeby vypnout), skupinových aktivit a dalších kanálů;*

- *Podporovat nadstandardní spolupráci a snadný přechod mezi aktivitami s integrovanými aplikacemi z Office 365 jako jsou Word, Excel, PowerPoint, Forms, OneNote Poznámkové bloky pro školy a vzdělávací aplikace partnerů jako Canvas, Flipgrid a Kahoot!. (12)*

V praxi to znamená, že je možné vyučovat v reálném čase. Pokud obě strany, žáci i vyučující, využijí na maximum příslušnou aplikaci, je možné se přiblížit standardní prezenční výuce.

3.1.2 Google Classroom

Google Classroom (Učebna) je podobnou aplikací jako MS Teams s podobnými možnostmi využití. Dle popisu aplikace z Obchod play: *Učebna je bezplatná služba pro školy, neziskové organizace a všechny, kdo mají osobní účet Google. Učebna studentům a učitelům usnadňuje vzájemné spojení uvnitř škol i mimo ně. Učebna šetří čas a papír a můžete v ní snadno vytvářet kurzy, zadávat úkoly, komunikovat a mít vše přehledně uspořádané. (13)*

3.1.3 Zoom

Nejedná se o ucelený systém, tak jako v předchozích dvou případech. *ZOOM je videokonferenční nástroj vhodný pro realizaci online výuky. Je vhodný pro videokonference nebo webináře. Zoom umožňuje jak běžné funkce ztišení mikrofonů účastníků, sdílení plochy, chatování mezi účastníky nebo zaznamenávání konference ve formě videa, tak funkce pokročilé jako možnost sdílení prezentace, přepínání na whiteboard nebo zadávání předem připravených anket. (14)* Tato aplikace je využívána spíše ve firemním prostředí nebo v případě jednotlivých kurzů.

3.1.4 Moodle

Další z řady využívaných systémů pro podporu výuky. *Moodle je softwarový balíček pro tvorbu výukových systémů a elektronických kurzů na internetu. Jedná se o neustále se vyvíjející projekt, navržený na základě sociálně konstruktivistického přístupu k vzdělávání. (15)* Opět se nejedná o ucelený systém. Jedná se především o podporu výuky, která při potřebě online vzdělávání potřebuje doplnění dalších systémů/aplikací.

3.2 Zadávání úkolů (e-mail, Teams, Google Classroom apod.)

K zadávání jednotlivých úkolů lze využít různých možností i aplikací. Mezi první komunikační aplikace, využitelné pro zadávání úkolů, jsou e-maily, Facebook nebo WhatsApp. Jedná se o aplikace, které jsou běžně dostupné. Odeslání/příjem zadání, odeslání/příjem odpovědí na zadané úkoly.

Mezi sofistikovanější metody zadávání úkolu patří aplikace, které jsou navázány na Teams nebo Google Classroom. Systém sám hlídá termíny odevzdání, hodnocení i sledování aktivit studentů spojených se zadanými úkoly. Další výhodou těchto aplikací je replikace zadaných úkolů do jednotlivých výukových skupin, možnost propojení zadání do dalších aplikací.

3.3 Vlastní tvorba výukových videí

Mnozí vyučující si vypomáhají tvorbou výukových materiálů. Mohou to být vlastní prezentace či jiné textové/grafické pojetí tvorby materiálů. Mnozí se s tím nespokojují a tvoří další materiály. Mezi ně patří videa. Jedná se o návody, jak pracovat v pracovních činnostech, výtvarné výchově, ale i v informatice nebo v českém jazyce na simulaci diktátů nebo vysvětlení různých matematických metod. Samozřejmě jsou i záznamy přednášek napříč předměty.

3.4 Sdílení výukových materiálů

Sdílení výukových materiálů je dalším sledovaným bodem. Mnohdy ve výuce jsou prezentovány různé materiály, které by bylo vhodné studentům/žákům zprostředkovat ke studiu. Může se jednat o prezentace, videa či odkazy na jiné studijní zdroje.

3.5 Prostor pro spolupráci

Při výuce, obzvláště při distanční výuce, je vhodné studenty/žáky aktivně zapojit do výuky – tvorby obsahu. Může to simulovat společnou práci při vyplňování pracovních listů / nebo střídání se žáků u tabule. Všichni mají možnost vidět i pracovat na stejném materiálu. Možnosti, kde využít tento typ práce, jsou v aplikaci Whiteboard, OneNote, sdílené dokumenty a mnoho dalších.

3.6 Digitalizované materiály

Digitalizovanými materiály jsou míněny např. různé pracovní listy v digitální podobě, může se jednat i o digitalizované učebnice. V případě učebnic je třeba nainstalovat speciální software, který umožní práci s těmito zdroji. Nebývají příliš interaktivní. Tyto vzdělávací formy nabízejí různá nakladatelství jako např. Fraus.

3.7 Prezentace

Vyučující mohou ke své výuce použít i formu grafického zpracování výukové oblasti. Jedná se o souhrn informací/obrázků vzdělávaného tématu, které jsou uceleně a přehledně zpracovány do tzv. prezentace. Forma pojetí prezentace může být různá, s využitím velkého množství aplikací jako např. Prezi, MS PowerPoint, LibreOffice Impress apod.

3.8 Interaktivní výukové programy

Mezi další možnou podporu výuky nepochybně patří i různé interaktivní vzdělávací/výukové programy. Asi nejznámější budou různé aplikace na výuku jazyků např. [duolingo.com](https://www.duolingo.com), nebo na procvičení matematiky nebo českého jazyka ze znalostí ZŠ - [onlinecviceni.cz](https://www.onlinecviceni.cz). Případně portál www.umi-meto.org - online procvičování školního učiva.

3.9 Využívání/tvorba kvízů

Zda byla výuka efektivní a potkala se u studentů s pochopením, tuto skutečnost je čas od času potřeba prověřit. V běžné prezenční výuce se děje nejčastěji ústním zkoušením případně nějakou formou písemného testu. Testovat žáky lze i s pomocí digitálních technologií. Jsou k dispozici různé aplikace, které mnohdy i zábavnou formou pomohou otestovat nabyté znalosti. Mezi ně patří např. Kahoot!, Forms Menti, Gartic apod. Kombinací různých metod jdou tvořit např. únikové hry.

4 Shrnutí teoretické části

V teoretické části byla představena situace ve školství v době pandemie COVID-19 a nastíněny podmínky předpandemické, ze kterých se vycházelo. Bylo prezentováno, jak z běžné prezenční výuky se během krátké doby přešlo na výuku distanční. Lišila se zadání od vedení škol k učitelům. Lišily se formy předávaných informací od vyučujících k dětem. Někdo se řídil intuicí, jiný vzdělávacími plány. Někteří učitelé měli podporu školy a potřebné informace a jiní ne. Postupem času úvodní chaos vystřídala pravidla a jasná doporučení. Cílem první části bylo představit, v jakém „prostředí“ vyučující pracují/pracovali a jak se jejich situace a možnosti vyvíjely.

Byly uvedeny možnosti vzdělávání, které nabízí digitální prostředí. Detailněji jsou popsány varianty výuky s využitím digitálních technologií. Byly rozklíčovány jednotlivé pojmy, na které bude navázáno v praktické/empirické části.

PRAKTICKÁ ČÁST

5 Charakteristika výzkumu

5.1 Cíle výzkumu

Praktická část této práce se zabývá vyhodnocením dotazníkového šetření, které probíhalo v průběhu března 2021 mezi pedagogy různých škol. Dotazníkové šetření se soustředilo především na:

- Zdatnost vyučujících v oblasti informačních technologií;
- připravenost na distanční výuku;
- ochotu pracovat v běžné prezenční výuce s digitálními technologiemi.

Výstupem budou doporučení, jak využít digitální technologie ke zvýšení kvality výuky a zefektivnění práce učitele.

5.2 Výzkumné otázky a hypotézy

Pro výzkum byly stanoveny tyto výzkumné otázky:

- Jaká byla připravenost učitelů na distanční výuku / digitální vzdělávání?
- Pociťují učitelé nárůst svých dovedností v oblasti digitálního vzdělávání?
- Jaký byl posun ochoty učitelů při využívání digitálních technologií ve vzdělávání?

Pro výzkum byly stanoveny tyto hypotézy:

- H1. Učitelé většinou nebyli na distanční vzdělávání připraveni.
- H2. Výrazně se zlepšila znalost učitelů v oblasti digitálních technologií využitelných při výuce, které získali především samostudiem.
- H3. Využití nově nabytých digitálních dovedností v oblasti vzdělávání v běžné prezenční výuce bude celkem malé.

5.3 Metodika výzkumu

Původní záměr byl, využít kvalitativního zkoumání formou rozhoru s učiteli na konkrétní škole, nicméně pandemická situace nebyla této metodě nakloněna. Proto po dohodě s vedoucí práce byla provedena změna na kvantitativní výzkum. *Nástrojem kvantitativní výzkumu je dotazník, zatímco kvalitativního výzkumníci používají rozhovor.* (16)

Proběhlo dotazníkové šetření kvantitativní povahy mezi pedagogy různých škol (od základních škol až po školy vysoké). Jednalo se o šetření napříč specializacemi vyučujících. Dotazník byl distribuován několika kanály. Na škole, kde autorka vyučuje, prostřednictvím školního e-mailu. Další distribuční tepna s největší odezvou byla prostřednictvím facebookové stránky Učitelé+. Tato skupina je uzavřená, určená především pedagogům (i budoucím). Sdílí zde své zkušenosti, strasti, myšlenky, shrnuto slouží ke vzájemné kooperaci a podpoře. Jednotlivé příspěvky jsou schvalovány správcem skupiny. Minoritním distribučním kanálem byly kontakty autorky na jednotlivé učitele napříč školami. *Při dotazníkových výzkumech obvyčejně stačí rozsah 100 respondentů.* (17) Dotazník vyplnilo celkem 101 respondentů.

Bylo využito dotazníku s devatenácti otázkami, vytvořen v aplikaci MS Forms.

- Deset otázek bylo formulováno jako otázka s výběrem z několika možných odpovědí;
 - Ve čtyřech otázkách bylo možné více odpovědí.
- V dotazníku bylo položeno šest otevřených otázek;
- A na závěr byly tři otázky ve formě škálování/hodnocení od 1 do 10.

Kompletní znění dotazníku je uvedeno v příloze.

6 Výsledky výzkumu

6.1 Vyhodnocení jednotlivých otázek

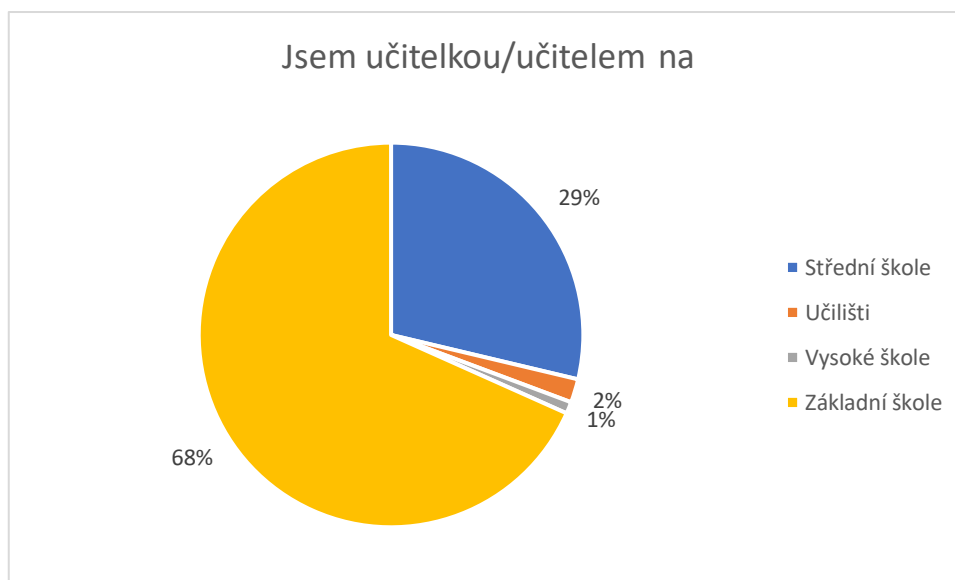
V následující kapitole budou rozebrány jednotlivé otázky a odpovědi pedagogů, kteří se tohoto výzkumu zúčastnili v počtu 101. Odpovídající pedagogové byli především ze základních a středních škol.

6.1.1 Působíště respondentů

Celkový počet respondentů byl 101, převážně ze základního a středního školství. Minimum odpovědí bylo ze vzdělávacích ústavů z učebních oborů a vysokého školství.

Tabulka 1 Vyhodnocení otázky 1

Vyučuji na	Počet pedagogů/respondentů	Počet respondentů v %
Střední škole	29	29
Učilišti	2	2
Vysoké škole	1	1
Základní škole	69	68
Celkový součet	101	



Obrázek 9 Graf – Vyhodnocení otázky 1

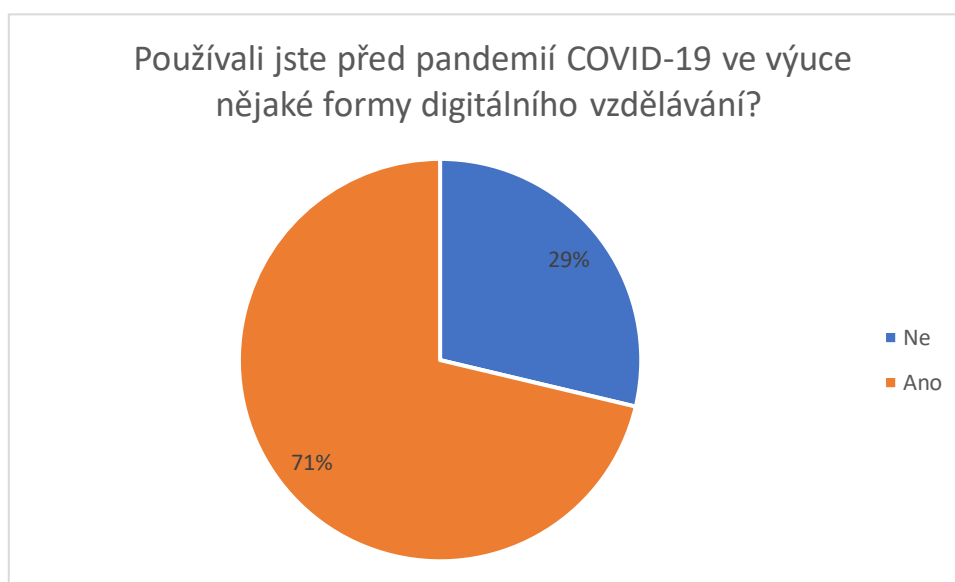
6.1.2 Použití forem digitálního vzdělávání před pandemií

Z odpovědí na druhou otázku je patrné, že 71 % respondentů využívalo nějaké formy digitálního vzdělávání. Což je 72 odpovědí ANO a 29 NE.

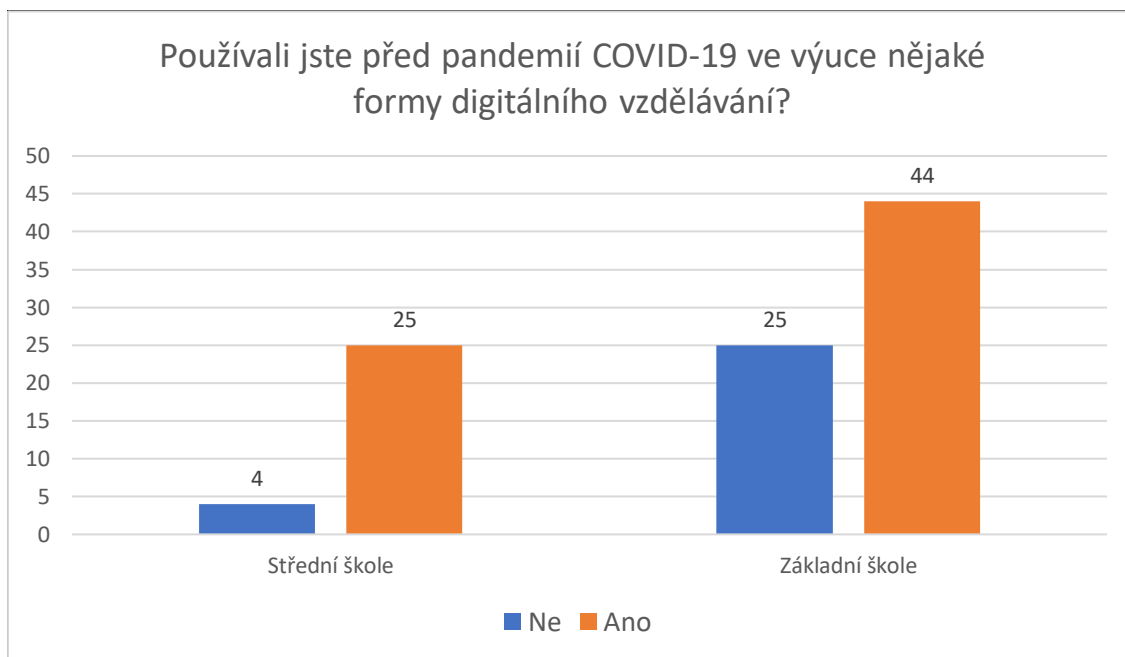
Tabulka 2 Vyhodnocení otázky 2

Odpověď	Počet respondentů	Počet respondentů v %
Ne	29	29
Ano	72	71

Na níže uvedeném grafu je patrné poměrné rozložení využití digitálních technologií na základní a střední škole. Vzhledem k malému zastoupení pedagogů z vysokých škol a učilišť v následujícím grafu jsou vynecháni.



Obrázek 10 Graf – Vyhodnocení otázky 2



Obrázek 11 Graf – Vyhodnocení otázky 2

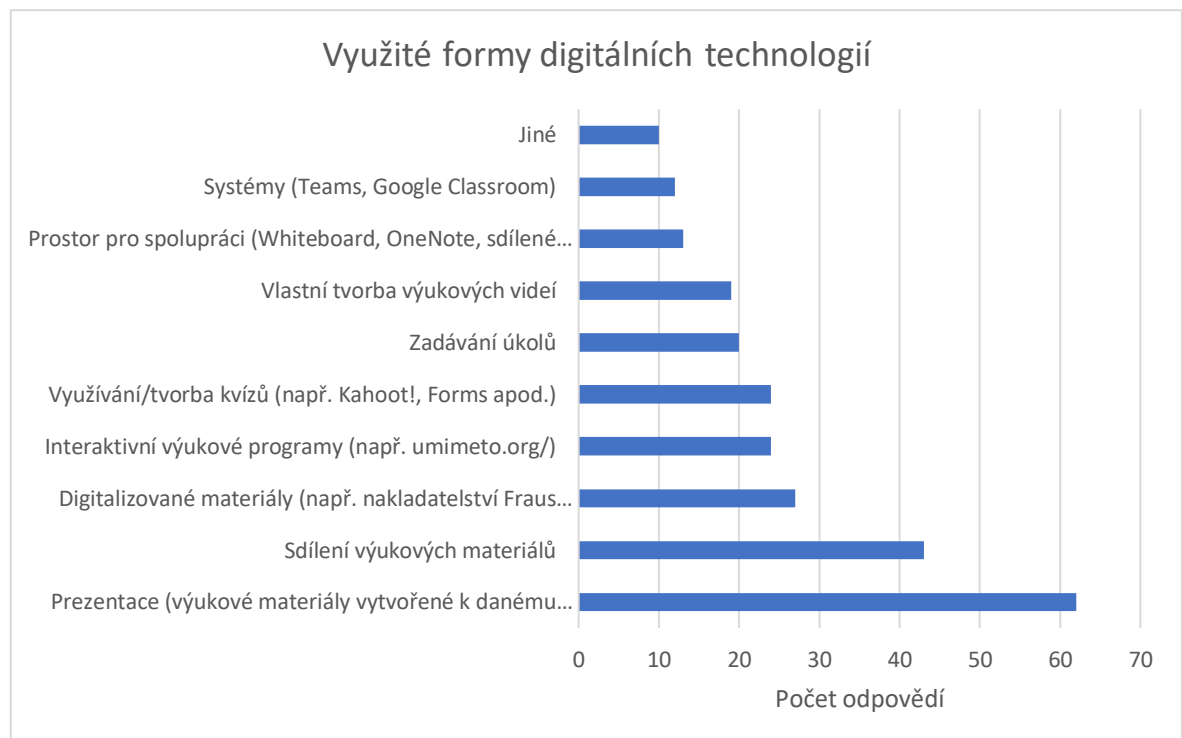
6.1.3 Formy digitálního vzdělávání před pandemií COVID-19

Na tuto otázku mohli odpovídat pouze respondenti, kteří v předešlé otázce odpověděli ANO. Tudíž jsou zde uvedeny odpovědi od 72 pedagogů.

Tabulka 3 Vyhodnocení otázky 3

Využití formy digitálních technologií	Počet odpovědí
Prezentace (výukové materiály vytvořené k danému tématu vyučujícím)	62
Sdílení výukových materiálů	43
Digitalizované materiály (např. nakladatelství Fraus apod.)	27
Interaktivní výukové programy (např. umimeto.org/)	24
Využívání/tvorba kvízů (např. Kahoot!, Forms apod.)	24
Zadávání úkolů	20
Vlastní tvorba výukových videí	19
Prostor pro spolupráci (Whiteboard, OneNote, sdílené dokumenty)	13
Systémy (Teams, Google Classroom)	12
Jiné	10

Před začátkem distanční výuky bylo nejběžněji z digitálních forem využíváno prezentací, této varianty využívalo 62 respondentů ze 72. Následovalo sdílení materiálů v počtu 43 a využívání digitalizovaných textů, nejčastěji připravených různými nakladatelstvími např. Fraus.



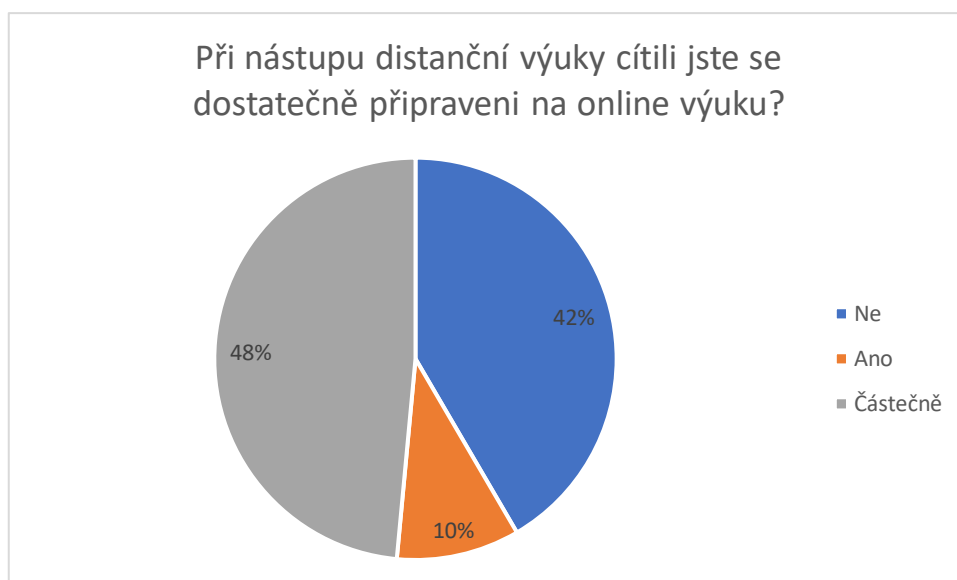
Obrázek 12 Graf – Vyhodnocení otázky 3

6.1.4 Přípravenost vyučujících na distanční výuku

Z odpovědí pedagogů je patrné, že 90 % učitelů (odpovídajících na tento dotazník) nebyla, nebo byla pouze částečně připravena na distanční výuku. Neměli potřebné znalosti aplikací ani procesů využitelných v distančním/online vzdělávání. Pouze 10 % pedagogů se cítilo být na distanční výuku v pandemické době připravených.

Tabulka 4 Vyhodnocení otázky 4

Odpověď	Počet respondentů	Počet respondentů v %
Ne	42	42
Ano	10	10
Částečně	49	48



Obrázek 13 Graf – Vyhodnocení otázky 4

6.1.5 Materiální vybavení na online výuku

Pro distanční výuku je třeba kromě znalostí i zařízení a vybavení, bez kterého tento typ výuky není možný. Jsou potřeba počítače, sluchátka, kamery apod. Z odpovědí respondentů je patrné, že většina potřebné vybavení měla, nebo byla vybavena alespoň částečně - 73 %. 16 % dotazovaným vybavení chybělo.

Tabulka 5 Vyhodnocení otázky 5

Odpověď	Počet respondentů	Počet respondentů v %
Ne	16	16
Ano	58	57
Částečně	27	27



Obrázek 14 Graf – Vyhodnocení otázky 5

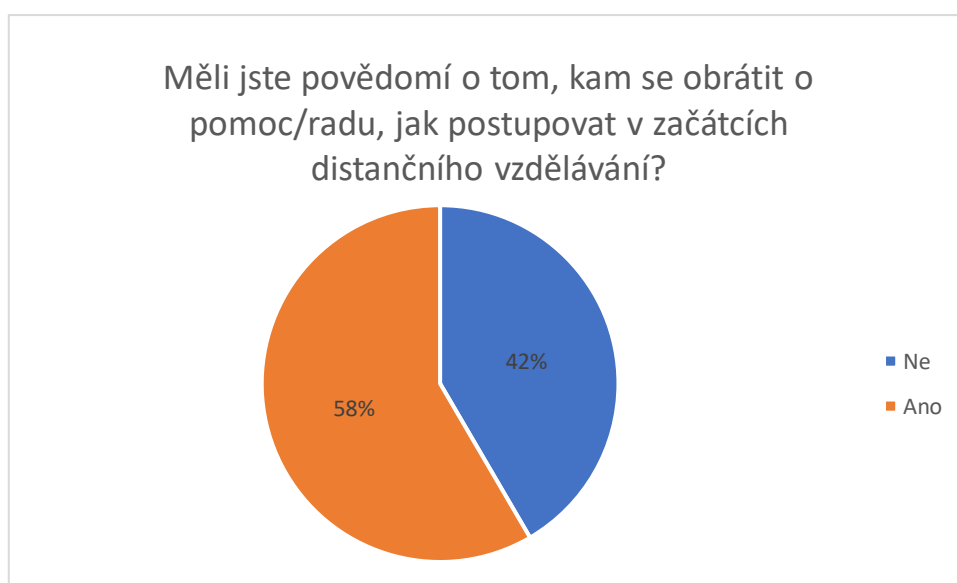
6.1.6 Podpora distančního vzdělávání

Vzhledem k nenadálému začátku distanční výuky, byla rozdílná připravenost škol v podpoře pedagogů. Mnozí z pedagogů potřebovali poradit, jakým způsobem vyučovat. Z výše uvedených výsledků výzkumu lze vyhodnotit, že většina nějakou pomoc potřebovala.

Tabulka 6 Vyhodnocení otázky 6

Odpověď	Počet respondentů	Počet respondentů v %
Ne	42	42
Ano	59	58

Odpovědi byly rozděleny přibližně na polovinu. 58 % učitelů vědělo, kde hledat podporu, jak postupovat v počátcích distančního vzdělávání. Celkem velké procento pedagogů 42 % bylo bez této znalosti, což mohla být velká překážka ve vlastní práci.



Obrázek 15 Graf – Vyhodnocení otázky 6

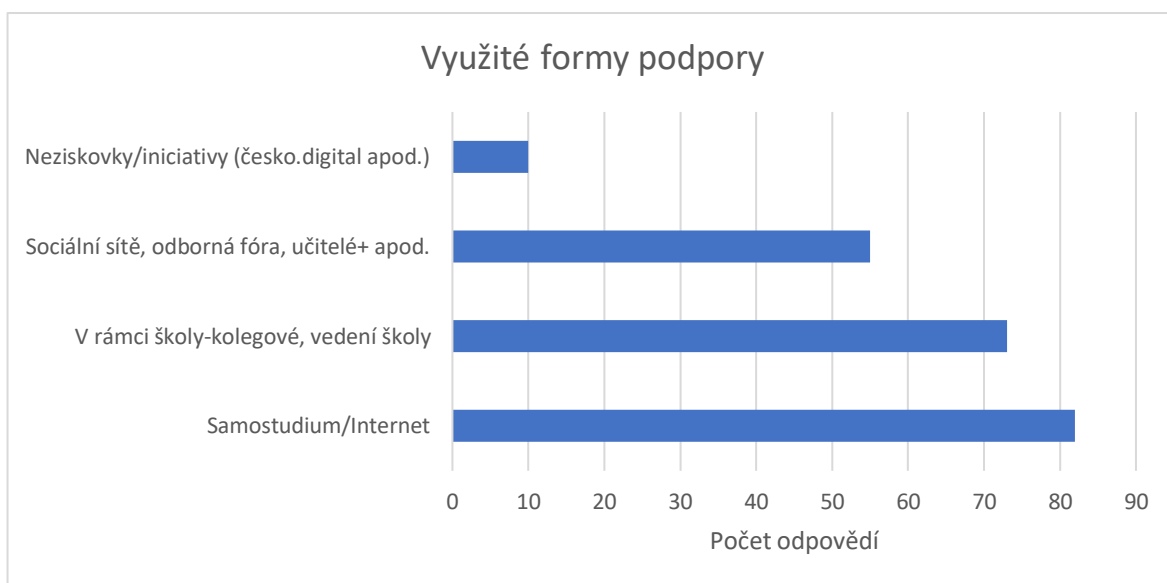
6.1.7 Dostupnost informací

Na tuto otázku mohli respondenti odpovídat výběrem přednastavených odpovědí. Mohli si vybrat i více odpovědí než jednu.

Nejčastěji volená odpověď na uvedenou otázku byla samostudium/internet. Mnoho vyučujících našlo podporu u svých kolegů případně vedení školy. Nejméně informací dotazovaní pedagogové hledali u neziskovek či různých iniciativ.

Tabulka 7 Vyhodnocení otázky 7

Využité formy digitálních technologií	Počet odpovědí
Samostudium/internet	82
V rámci školy – kolegové, vedení školy	73
Sociální sítě, odborná fóra, učitelé+ apod.	55
Neziskovky/iniciativy (cesko.digital apod.)	10



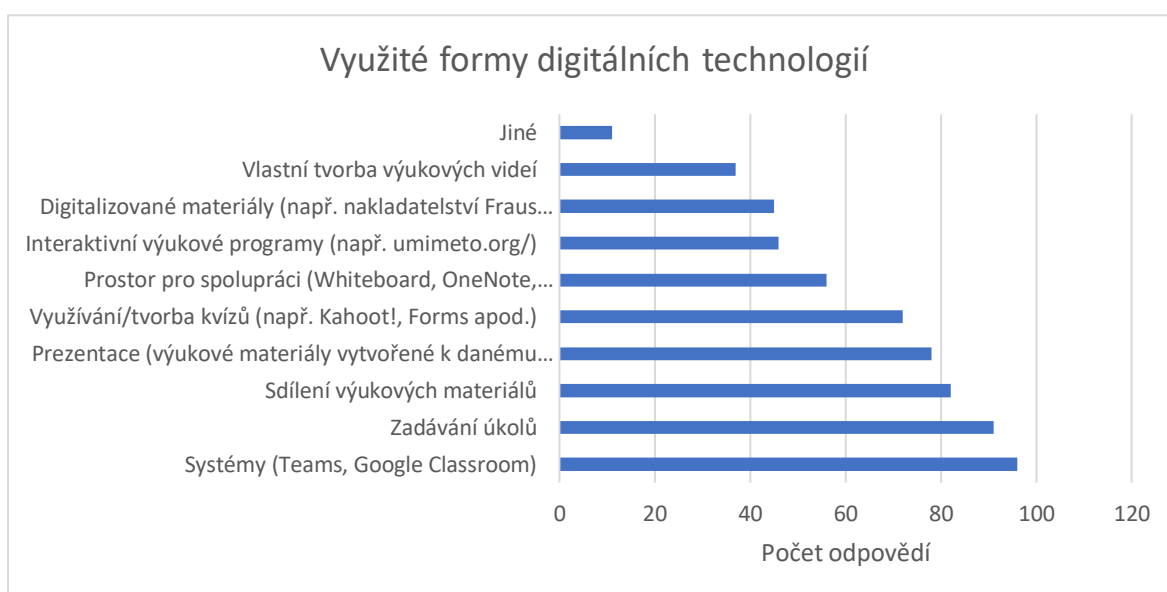
Obrázek 16 Graf – Vyhodnocení otázky 7

6.1.8 Použití forem digitálního vzdělávání při online výuce

Tato otázka se vztahuje již přímo k distanční výuce jako takové. V době dotazníkového šetření v březnu 2021 distanční výuka stále probíhala, tak vyučující mohli poskytnout velmi aktuální údaje o využití konkrétních variant výuky. Opět se jednalo o výběr vhodných vícenásobných odpovědí.

Tabulka 8 Vyhodnocení otázky 8

Využité formy digitálních technologií	Počet odpovědí
Systémy (Teams, Google Classroom)	96
Zadávání úkolů	91
Sdílení výukových materiálů	82
Prezentace (výukové materiály vytvořené k danému tématu vyučujícími)	78
Využívání/tvorba kvízů (např. Kahoot!, Forms apod.)	72
Prostor pro spolupráci (Whiteboard, OneNote, sdílené dokumenty)	56
Interaktivní výukové programy (např. umimeto.org/)	46
Digitalizované materiály (např. nakladatelství Fraus apod.)	45
Vlastní tvorba výukových videí	37
Jiné	11



Obrázek 17 Graf – Vyhodnocení otázky 8

6.1.9 Přístup pedagogů k online výuce

Tato otázka byla položena jako otevřená, tudíž odpovědi byly rozmanité. Část respondentů si s touto otázkou nevědělo rady a odpovědělo, nevím, případně vynechalo odpověď úplně. Nicméně odpovídající pedagogové byli velmi sdílní a inspirativních odpovědí byla celá řada. Odpovědi byly roztříděny do tří skupin (vzhledem jednotnosti odpovědí, skupiny 1, 2 a 3 jsou uvedeny v tabulce), viz Tabulka 9 Vyhodnocení otázky 9, rozdělení podle tematických skupin.

Tabulka 9 Vyhodnocení otázky 9, rozdělení podle tematických skupin

Skupina	Téma odpovědí	Počet odpovědí
1	Nevím, případně další obměny odpovědi	18
2	Využití systémů Teams, Classroom případně jiný systém a jeho využití plné/částečné. Případně jeho obměn.	38
3	Další řešení	45

6.1.9.1 Otázka 9 – 3. skupina Další řešení

Ve třetí skupině jsou odpovědi, které doporučují další řešení – 48 odpovědí - viz Tabulka 10 Výběr odpovědí otázka 9.

Tabulka 10 Výběr odpovědí otázka 9, skupina 3

Výběr odpovědí otázka 9 skupina 3 - Další řešení
Přístup – trpělivost a hlídat si, aby nedošlo k odlidštění, děti nejsou tlačítka na klávesnici. Forma – jakákoliv organizovaná a registrovaná jednotně školou, zajištěná bezpečnost a 1 systém pro děti.
Kombinace synchronní, asynchronní, doplněno individuálními konzultacemi.
Výuku udělat co nejvíce přehlednou; celá škola využívá stejnou platformu pro zadávání úkolů a jejich odevzdávání; vybrat si pár aplikací, které budu používat, nezahlcovat studenty a žáky neustále novými aplikacemi.
Sjednotit platformu na sdílení a zadávání prací. Ale střídát různé možnosti – prezentace, videa, kvízy, aplikace.
Uvědomit si, že nejsme ve škole, ale v on-line prostoru. Nebát se využívat různé aplikace.
Zlatá střední cesta (nezahltit studenty ani sebe velkým množstvím digitálních nástrojů.
On-line hodiny s maximálním přiblížením ke standardní výuce, kreslicí tablet a web kameru.
Především je třeba udržet motivaci dětí k učení. Děti by měly aktivně spolupracovat, což je někdy těžké. Tedy rozhovory, interaktivní cvičení, písničky a básničky s pohybem (1. stupeň), obrázky a při online hodině udělat vše pro to, aby udržely pozornost – malé skupiny nejlépe do 10 žáků.
U prvňáčků se mi velmi osvědčila výuková videa, při kterých si pod vedením učitelky mohou pracovat samostatně, bez větší pomoci rodičů. Jsou časově nezávislé na spuštění videa a mohou si ho kdykoliv přehrát opětovně. Shledala jsem kladné ohlasy od dětí i od rodičů.
Natáčení výukových videí v rámci hodin skupinová práce (místnosti), hlavně vyvážení asynchronní a synchronní výuky (nepřeceňovat význam synchronní).
Mluvené slovo nenahradíte, tedy kombinace mluveného slova doplněna o vizuální podobu toho, o čem je právě řeč. Pochopitelně je to závislé i na jednotlivých předmětech.

6.1.10 Výhody online/digitálního vzdělávání

Otázka 10 byla položena jako otevřená a pedagogové odpovídali velmi kreativně a odpovědi by se daly řadit do kvalitativní povahy. Byly velmi pestré a pro přehlednost jsou rozděleny do několika skupin podle smyslu obsahu, viz Tabulka 11 Vyhodnocení otázky 10, rozdělení podle tematických skupin (vzhledem k jednotnosti odpovědí, skupiny 1, jsou uvedeny v tabulce), viz Tabulka 11 Vyhodnocení otázky 10, rozdělení podle tematických skupin.

Tabulka 11 Vyhodnocení otázky 10, rozdělení podle tematických skupin

Skupina	Téma odpovědí	Počet odpovědí
1	Žádné výhody, případně odpověď chybí	14
2	Technologie, kreativita	34
3	Práce s časem	8
4	Samostatnost žáků/studentů	12
5	Tempo žáků/studentů	18
6	Mimo přednastavená témata	15

6.1.10.1 Otázka 10 – 2. skupina, Technologie, kreativita

Technologie, kreativita – je zaměřena pozitivně, výhody jsou zaměřeny na technologie, využití různých aplikací, sdílení studijních materiálů a výuka je kreativnější a zábavnější – v počtu 34. Výběr odpovědí viz Tabulka 12 Výběr odpovědí otázka 10, skupina 2.

Tabulka 12 Výběr odpovědí otázka 10, skupina 2

Výběr odpovědí otázka 10, skupina 2, Technologie, kreativita
Rychlý přístup k informacím, variabilita forem a metod výuky, úspora papírů.
Mohu pružněji reagovat na dotazy, podložit odpověď obrázkem, videem, zadat test, práci.
Dobrá strukturovanost a přehlednost, variabilita.
Velké množství zdrojů, pro žáky zábavnější a pestřejší vyklad.
Individuální přístup, možnost práce v žákem zvoleném čase.
Zvýšení digitálních kompetencí žáků i učitelů.
Zvyšování ICT dovedností.
Možnost rozložení si práce, přichystání si doprovodných materiálů do záložek před hodinou, zapojení žáků do online aktivit z vlastních zařízení.
Žáci mají přístup k materiálům kdykoli.
Je to velmi blízké dětem, zpestření výuky, rychlé získávání informací.
Je atraktivní.
Je kreativnější.

6.1.10.2 Otázka 10 – 3. skupina, Práce s časem

Práce s časem – obsahuje 8 reakcí a je věnovaná úspoře času v různých variantách – flexibilita, organizace práce, viz Tabulka 13 Výběr odpovědí otázka 10, skupina 3

Tabulka 13 Výběr odpovědí otázka 10, skupina 3

Výběr odpovědí otázka 10, skupina 3 - Práce s časem
Rychlost, zpětná vazba, větší pestrost.
Větší časová volnost, sice je to časově ještě více náročné než klasická výuka, ale člověk může čas na práci alespoň z poloviny přizpůsobit svým potřebám.
Organizace času.
Studenti si organizují svůj čas, mohou zadat materiál k samostudiu.
Organizace času, individualizace.
Čas, organizace práce.
Volba času pro domácí studium.

6.1.10.3 Otázka 10 – 4. skupina, Samostatnost žáků/studentů

Samostatnost – skupina je věnovaná samostatnosti žáků, která je považována za velký přínos tohoto typu vzdělávání – obsahuje 12 reakcí, viz Tabulka 14 Výběr odpovědí otázka 10, skupina 4

Tabulka 14 Výběr odpovědí otázka 10, skupina 4

Výběr odpovědí otázka 10, skupina 4 - Samostatnost žáků/studentů
Úspora času při práci z domova.
Děti se naučí samostatnosti. Naučí se organizovat si svůj čas.
Používání nových technologií, větší samostatnost dětí.
Samostatnost žáků.
Zadání na týden – rozvoj samostatnosti studentů, možnost přizpůsobit si plán, možnost hlouběji se věnovat tématům na základě zájmu – učitel jako opora, rádce, konzultant.
Děti se zdokonalily v používání techniky a některé se naučily samostatnosti.
V možnosti posilovat samostatnost dětí.
Děti se učí větší samostatnosti, zodpovědnosti a zdokonalují se v práci s IT.
Podpora samostatnosti žáků, získání kompetencí v učení, organizaci času a podobně, to, že vyhovuje talentovaným a méně průbojným žákům.
Cíl na zodpovědnost jedince ze své vzdělání.
Nutí děti lépe pracovat s časem, učí je větší samostatnosti.
Kdo chce, najde si své tempo, lepší dostupnost materiálů, větší možnost střídání aktivit.

6.1.10.4 Otázka 10–5. skupina, Tempo žáků/studentů

Tempo žáků – na tuto otázku odpovídalo 18 pedagogů. Jako přednost vyhodnotili možnost žáků/studentů přizpůsobit rychlost, jakou budou vykonávat své úkol. Pro mnohé žáky/studenty je to velká výhoda jejich výsledky se zlepšily, viz Tabulka 15 Výběr odpovědí otázka 10, skupina 5

Tabulka 15 Výběr odpovědí otázka 10, skupina 5

Výběr odpovědí otázka 10, skupina 5 - Tempo žáků/studentů
Učí žáky samostatnosti a zodpovědnosti za své studijní výsledky, učí je plánovat svůj čas a určovat si priority.
Některým žákům vyhovuje více.
Některé děti se dokážou lépe soustředit, nerozptylují je ostatní.
Rychlost, aktuálnost, přenesení zodpovědnosti za vzdělávání na žáky.
Dítě se nemusí stydět před ostatními, přehlednost úkolů.
Každý žák může pracovat svým tempem.
Časová volnost, každý potřebuje na danou věc jinou časovou dotaci, video si může pustit opakovaně apod.
Kladení většího důrazu na samostatnost žáků.
U starších žáků dává možnost se materiálům věnovat v čase, který jim nejlépe vyhovuje a v rozsahu, který není časově limitován.
Zlepšení digitální schopnosti u všech (učitelé, žáci, rodiče), získání pracovních návyků – samostatnost, práce s časem.

6.1.10.5 Otázka 10–6. skupina, Mimo přednastavená témata

Odpovědi nespádající do žádné skupiny – konkrétně 15, přesto jsou zajímavé a pro tuto tematiku obohacující, viz Tabulka 16 Výběr odpovědí otázka 10, skupina 6

Tabulka 16 Výběr odpovědí otázka 10, skupina 6

Výběr odpovědí otázka 10, skupina 6 - Mimo přednastavená témata
Děti se vzájemně neruší, mají materiály pro sebe, lépe se v nich orientují.
Digitální vzdělávání mi pomohlo moji výuku lépe strukturovat. Začala jsem více přemýšlet o cíli vzdělávání – někdy méně může znamenat více. Někteří žáci se začali více projevovat a ukazovat zájem o předmět/učivo. Větší možnost individualizace učiva, možnost zpětné vazby.
V asynchronní části se mohou líp projevit i ti, kteří jsou ve škole stydliví. Vylepší si ICT dovednosti. A mohou pracovat v době, kdy jim to vyhovuje. Získávají dovednosti v Time-managementu.
Dá se zapojit jednoduše hodně žáků naráz, hodně dobře se sdílí jejich výstupy.
Dostupnost vzdělání – materiálů, vzdělávání ve volném čase, to, co zájemce chce, co ho zajímá, vlastním tempem. Centrem výuky je žák, ne jen učitel. Umožňuje individualizaci výuky, rozvoj komunikačních schopností.
Digitální prostor je dětem blízký. Dá se využít množství aktivit, které děti baví, zapojí se všichni.
Počítačová gramotnost, pro žáky individuální čas na vypracování některých úkolů, prostor pro zkoumání nových přístupů, zdrojů, materiálů.
Rychlost šíření materiálu, možnost automatických oprav zadaných prací, možnost ihned dohledávat informace na internetu ...
Mně jako učitelu při online hodinách odpadá starost o to zklidnit si třídu, na výklad mám větší klid. I děti, co se snaží a vnímají, neruší ostatní spolužáci. Hodiny lze nahrát, vložit materiály a jde si je pustit / podívat se na ně i zpětně. Pokud učitel využívá nějaké interaktivní aplikace s okamžitou zpětnou vazbou, odpadá i opravování.
Rychlé promítnutí čehokoli, možnost vyhledání informací na Googlu, rozvíjení samostatnosti u dětí, zlepšení počítačových dovedností.
Možnost individualizace (př. zpětná vazba v Teams se mi velmi osvědčila), přehlednost (snáz se eviduje kupř. splnění úkolů), moje hovorná třída nemá problémy s vyrušováním.
Studenti i učitelé mají přehled o zadaných úkolech, studijních materiálech a probírané látce.
Pro introvertní žáky - velký posun, vyhovuje jim to, já jsem se hodně naučila ohledně této výuky.
Možnost každého žáka dělat si na samostatné práci, jak dlouho potřebuje, vracet se k online cvičením opakovaně, možnost okamžité zpětné vazby pro žáka při vyplňování online cvičení a her.

6.1.11 Nedostatky online/digitálního vzdělávání

Otázka 11 byla také položena jako otevřená a i v tomto případě pedagogové odpovídali velmi pozitivně. Pro větší přehlednost a lepší zpracovatelnost jsou i v tomto případě odpovědi rozděleny do několika skupin podle smyslu obsahu (vzhledem k jednotnosti odpovědí, skupiny 1 a 2 jsou uvedeny v tabulce), viz Tabulka 17 .

Tabulka 17 Vyhodnocení otázky 11, rozdělení podle tematických skupin

Skupina	Téma odpovědi	Počet odpovědí
1	Bez odpovědi	4
2	Žádný sociální kontakt, nedostatek osobního kontaktu	48
3	Nedostupnost vzdělávání pro všechny	4
4	Skryté záškoláctví, lajdáctví	7
5	Nedostatečné technické vybavení	9
6	Motivace žáků/studentů	6
7	Vše dohromady – více faktorů	14
8	Mimo přednastavená témata	9

6.1.11.1 Otázka 11 – 3. skupina, Nedostupnost vzdělávání pro všechny

Nedostupnost vzdělávání pro všechny – tato skupina respondentů z pohledů předchozích odpovědí je poměrně malá - 4. odpovědi, viz Tabulka 18 Výběr odpovědí otázka 11, skupina .

Tabulka 18 Výběr odpovědí otázka 11, skupina 3

Výběr odpovědí otázka 11, skupina 3
Nedostupnost pro sociálně slabé rodiny.
Různé možnosti žáků.
Sociální odloučení, děti se SVP mají problémy.
Děti nemají stejný přístup k nynější formě vzdělávání. Některé nemají techniku, jiné zázemí. Některé děti se neučí a spoléhají, že při písemce jim pomůže Google. Děti se teď bohužel moc systematicky neučí.

6.1.11.2 Otázka 11 – 4. skupina, Skryté záškoláctví, lajdáctví

Skryté záškoláctví, lajdáctví – tato skupina je zastoupena v počtu 7. Nedostatky online/digitálního vzdělávání jsou uváděny v kombinaci s ne příliš motivovanými žáky. Šance kontroly vyučujícího je malá, odpovědi viz Tabulka 19 Výběr odpovědí otázka 11, skupina .

Tabulka 19 Výběr odpovědí otázka 11, skupina 4

Výběr odpovědí otázka 11, skupina 4
Žádný sociální kontakt. Ztráta režimu. Pohodlnost, nechuť, empatie.
Není dostatečně zřejmé, zda žáci řádně pracují.
Ne zcela dostatečná zpětná vazba od žáků, někdy jen formální přihlášení.
Nesoustředěnost žáků, skryté záškoláctví, znevýhodnění slabších žáků a žáků z nepodnětného prostředí.
Na líné studenty nejsou pořádně páky, takže jim projde ledašco z toho, co by ve škole neprošlo. Stejně tak nemáme nikdy jistotu, že zadaná cvičení vypracoval daný student sám.
V nevěli a neochotě studentů se věnovat tématu.
Zpětná vazba od žáků (od některých zcela nulová).

6.1.11.3 Otázka 11 – 5. skupina, Nedostatečné technické vybavení

Nedostatečné technické vybavení je uváděno jako negativum při distančním vzdělávání, a to v 9 případech, viz Tabulka 20 Výběr odpovědí otázka 11, skupina .

Tabulka 20 Výběr odpovědí otázka 11, skupina 5

Výběr odpovědí otázka 11, skupina 5
Ve špatném spojení, v technickém zázemí učitele i dětí, v nedostatečném domácím zázemí (ticho, vlastní prostor...).
Je závislá na podmínkách (vybavenost školy, ochota učitelů), je trochu jednostranná.
Nefunkčnost (výpadky kamer, mikrofonů ...).
Neznalost technologií žáky.
Nerovný přístup k digitálnímu vybavení, omezená možnost skupinové práce.
Občasné technické problémy s online připojením.
Stav technického vybavení žáků na velmi rozdílné úrovni.

6.1.11.4 Otázka 11 – 6. skupina, Motivace

Motivaci zmiňovalo ve svých odpovědích 6 pedagogů, viz Tabulka 21 Výběr odpovědí otázka 11, skupina.

Tabulka 21 Výběr odpovědí otázka 11, skupina 6

Výběr odpovědí otázka 11, skupina 6
Pokud žák nemá dostatečnou vnitřní motivaci, má velký prostor na to spoustu věcí „opsat“. Pro někoho je také obtížné se zeptat, když neví, ale s tím bojujeme i při běžné výuce.
Často nedostatečná motivace žáků.
Je často těžší studenty motivovat, chybí nám přímá interakce.
Pasivita většiny žáků.
Nedostatečná motivace některých studentů.
Nedostatečná motivace u některých žáků.

6.1.11.5 Otázka 11 – 7. skupina, Vše dohromady – více faktorů

Vše dohromady – více faktorů byla odpověď pro 14 respondentů. Učitelé zmiňovali ztrátu osobního kontaktu, dlouhé sezení u počítače, ztráta kontroly vyučujícího nad žáky/studenty, viz Tabulka 22 Výběr odpovědí otázka 11, skupina .

Tabulka 22 Výběr odpovědí otázka 11, skupina 7

Výběr odpovědí otázka 11, skupina 7
Absence přímého kontaktu, všechno déle trvá, materiály k samostudiu musí být velmi dobře připravené a musí se potom opravit, což je velmi časově náročné.
Horší zpětná vazba. Někteří studenti nepracují. Chybí osobní kontakt. Mluvit „do zdi“ je protivné. Technika občas stávkuje a učitel „vyvolává duchy“.
Chybí kontakt naživo, kontrola, ne všichni k učení přistupují zodpovědně.
Technické zázemí (Ž) + výmluvy na nefunkčnost zařízení (mikrofon + kamera), nedostatečné dovednosti (U, Ž), neochota se vzdělávat (U, Ž).
Všechno špatně. Pro moje prvňáčky je to složité. Chybí jim osobní kontakt.
Absence osobní komunikace, omezené možnosti individualizace práce, technické problémy, ztráta motivace (dětí i učitelů).
Těžší slovní komunikace s žáky, všechno déle trvá, technické problémy, nedostatek sociálních kontaktů, někteří se těžko zapojují.
Ztráta kontaktů se spolužáky. Kde nekontrolují děti rodiče, úroveň vzdělávání upadá. Ztráta motivace, trvá to již dlouho. Sezení u PC, chybí pohyb.
Šíře možností aktivit má vliv na zkrácení pozornosti žáků - jsou rozptylováni internetem, hrami ... Namáhání očí, dlouhodobé sezení, nedokonalé zvládnutí techniky, problematika autorských práv.
Chybí osobní kontakt, když žák nekomunikuje, nepracuje, je těžké ho přimět k práci ...
Jako učitelé máme menší přehled, kdo v hodinách opravdu vnímá, co děti v průběhu hodiny dělají/nedělají. Jde lépe podvádět nebo mohou úkoly/testy za děti dělat rodiče. Děti musí být více zodpovědné za svoje vzdělávání. Další problém je, že některé rodiny opravdu nemají ideální internetové připojení. Děti také ztrácí sociální kontakty jak mezi sebou, tak s učiteli.
V nedostatku přirozeného sociálního kontaktu, v horší kontrolovatelnosti kvality, pomalejší/komplikovanější zpětné vazbě, v horší přístupnosti napříč sociálními vrstvami.

Výběr odpovědí otázka 11, skupina 7

Dlouhý čas strávený před počítačem.

Není přímý kontakt se žáky, někteří žáci se snaží výuce vyhýbat. Je to náročné na oči a hlavně na čas při přípravě materiálů a opravách úkolů – individuální přístup k žákům a práce s chybou.

6.1.11.6 Otázka 11 – 8. skupina, Mimo přednastavená témata

Mimo nastavené skupiny jsou odpovědi v počtu 9. Jsou neméně zajímavé a jejich odpovědi jsou relevantní a pro tento výzkum podnětné, viz Tabulka 23 Výběr odpovědí otázka 11, skupina 8.

Tabulka 23 Výběr odpovědí otázka 11, skupina 8

Výběr odpovědí otázka 11, skupina 8

Nedostatek pohybu, potenciální zdravotní (fyzické i psychické problémy), nedostatek osobní interakce, nedostatek vjemů spojených se sociální interakcí „mimo výuku“ - jak mezi žáky, tak mezi žákem a učitelem.

Problémy se zkoušením.

Komunikace s velkou skupinou studentů je obtížná kvůli překážkám v zapojení celé skupiny do diskuse.

Ve všem.

Nepřipravenost celého systému, jak žáků - od pasivity k aktivnímu přístupu, tak učitelů - žádné počáteční „školení“, jak na to.

V českém školství dle mě nemá zatím moc kompletní digitální výuka online místo, děti se neučí pro poznání, ale pro známky. Během distanční výuky nejsou tedy tak aktivní ...

Nemožnost soustavné kontroly dětí, delší čas přípravy.

Zadávání testů a možnost objektivního hodnocení.

Naprosté odosobnění vztahu učitel-žák ... Online vzdělávání je vhodné pro vysoce motivované jedince, kteří jdou za svým cílem. A těch není zase tolik na našich školách ...

6.1.12 Největší pomoc při online/digitálním vzdělávání

Otevřená otázka č.12 i v tomto případě respondenti ochotně odpovídali. I v tomto případě jsou odpovědi rozděleny do skupin podle smyslu obsahu (vzhledem k jednotnosti odpovědí skupiny 1, jsou uvedeny v tabulce), viz Tabulka 24 Vyhodnocení otázky 12, rozdělení podle tematických skupin.

Tabulka 24 Vyhodnocení otázky 12, rozdělení podle tematických skupin

Skupina	Téma odpovědí	Počet odpovědí
1	Nevím, nebo bez odpovědi	8
2	Výukové aplikace	6
3	Sdílení zkušeností	56
4	Samostudium	10
5	Motivace žáky	3
6	Mimo přednastavená témata	18

6.1.12.1 Otázka 12 – 2. skupina, Výukové aplikace

Výukové aplikace, podklady do výuky uvedlo jako největší podporu online výuky 6 respondentů, viz Tabulka 25 Výběr odpovědí otázka 12, skupina .

Tabulka 25 Výběr odpovědí otázka 12, skupina 2

Výběr odpovědí otázka 11, skupina 2
Hotové materiály z internetu, se kterými lze pracovat, prezentace.
Výše uvedené platformy, aplikace.
Aktualizace Teams – možnost skupinové práce.
Teams.
První měsíc jsme jeli jen pro školu online, zadávání a následná oprava úkolů. Bylo to utrpení pro všechny, jsem vděčná, že jsme přešli na jiné platformy, zde se můžeme vidět, když chtějí, a hlavně slyšet.
Systém Teams (online hodiny, nahrávání videí). Školní Moodle.

6.1.12.2 Otázka 12 – 3. skupina, Sdílení zkušeností

Sdílení zkušeností – kolegové, různá fóra apod. uvedlo nejvíce, celkem 55 odpovídajících pedagogů. Střídal se typy kolegové, fóra na sociálních sítích, sdílení nápadů mezi kolegy i jinými pedagogy. Viz Tabulka 26 Výběr odpovědí otázka 12, skupina .

Tabulka 26 Výběr odpovědí otázka 12, skupina 3

Výběr odpovědí otázka 11, skupina 3
Učitelé+.
Spolupráce a sdílení informací s kolegy.
Zkušenosti sdílené kolegy na FB.
Internet, učitelské skupiny např. Učitele+.
Nápady a tipy jiných učitelů, zejména na sociálních sítích.
Kolegové.
Internet, metodická videa, sdílení dobré praxe na FB.
Webináře, sdílení.
Samostudium, sledování různých učitelských profilů na sociálních sítích.
Kupodivu Facebook – učitelské skupiny.
Objevení nových e-learningových aplikací, konzultace s jinými vyučujícími - zkrátka vše, co vedlo ke zvětšování rozmanitosti ve výuce.
Společné sdílení nápadů (Učitelé+ hlavně), přechod školy na G-Classroom (vše je pohromadě), Flippity, Liveworksheets, gamestolearnenglish, vocaroo.
Sdílení zkušeností s kolegy.
Rady zkušenějších kolegů a samostudium.

6.1.12.3 Otázka 12 – 4. skupina, Samostudium

Samostudium, vlastní invence byla největší pomocí při online vzdělávání pro 10 odpovídajících pedagogů. Viz Tabulka 27 Výběr odpovědí otázka 12, skupina .

Tabulka 27 Výběr odpovědí otázka 12, skupina 4

Výběr odpovědí otázka 11, skupina 4
Vlastní zájem a vlastní vybavení.
Vytvořit si systém a toho se držet.
Výuková videa pro učitele na internetu.
Znalost technologií a že jsem jimi byla vybavena.
Trénink. :)
Google.
Samostudium.
Ochota se učit novým věcem a snaha rychle najít řešení, aby mohla výuka co nejlépe probíhat i na dálku.
V podstatě nic, byl jsem připraven ... Snad jen po roce jsem konečně obdržel služební notebook ... Jinak vše na své technologii ...

6.1.12.4 Otázka 12 – 5. skupina, Motivace žáky

Motivaci žáky uvedli 3 odpovídající vyučující, viz. Tabulka 28 Výběr odpovědí otázka 12, skupina 5.

Tabulka 28 Výběr odpovědí otázka 12, skupina 5

Výběr odpovědí otázka 11, skupina 5
Zájem žáků.
Neutuchající dobrá nálada, klidná mysl, pozitivní reakce a zpětná vazba dětí i rodičů.
Reakce žáků.

6.1.12.5 Otázka 12 – 6. skupina, Mimo přednastavená témata

Bez zařazení do žádné vybrané skupiny spadají odpovědi 18 respondentů. Viz Tabulka 29 Výběr odpovědí otázka 12, skupina 6.

Tabulka 29 Výběr odpovědí otázka 12, skupina 6

Výběr odpovědí otázka 11, skupina 6
Čas na zkoumání nových aplikací a možností, lepší technické vybavení žáků, ideálně jednotné vybavení.
Učím první rok, takže jsem v podstatě distanční učitel. Nemám moc porovnání s normální výukou. Pomohlo mi přestat se stresovat, sdílet pocity s kolegy. Také mi pomáhá používat aplikace, kde je možná okamžitá zpětná vazba a hodnocení, protože opravovat 100 úkolů denně je opravdu frustrující.
Zkušenosti s online prostředím z předchozího nepedagogického zaměstnání, Učitelé+.
Pokus a omyl.
Svoboda, volnost ze strany školy.
Že pracuji už léta v IT oboru a na tuto formu jsem zvyklý.

Výběr odpovědí otázka 11, skupina 6

Trpělivost.

Pestrá škála online možností jak vyučovat.

Čas a zkoušení nových věcí. Nic nešlo hned jen tak.

Aktivní přístup.

Snaha dobře naučit.

Znalost cizího jazyka.

Vybavení, přístup školy a kolegů, množství materiálů.

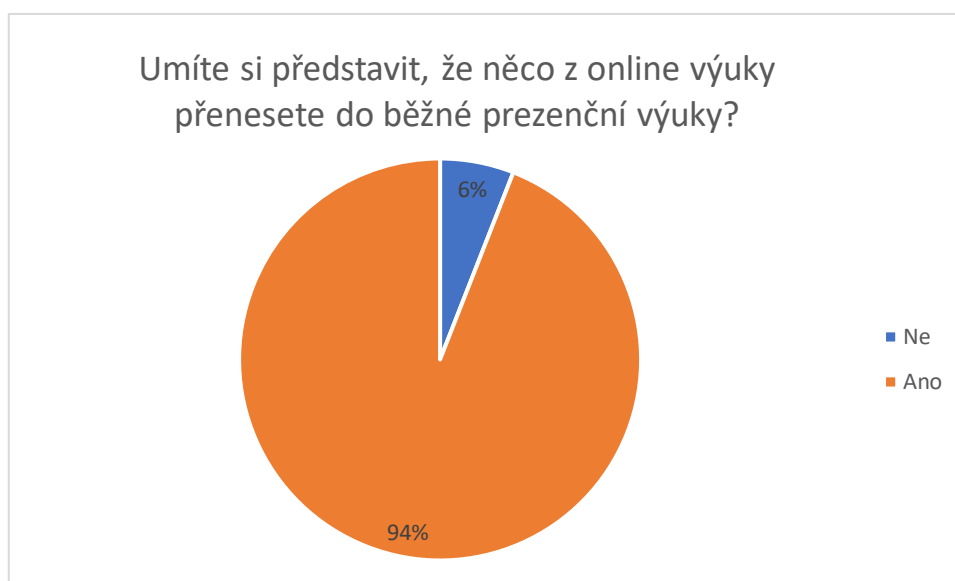
6.1.13 Přenos poznatků z online výuky do výuky prezenční

Na tuto otázku jednoznačná většina odpovídajících se rozhodla některé prvky z distanční výuky přenést do prezenční, viz Tabulka 30 Výběr odpovědí otázka 13.

Tabulka 30 Výběr odpovědí otázka 13

Odpověď	Počet respondentů	Počet respondentů v %
Ne	6	6
Ano	95	94

Procentuální znázornění odpovědí:



Obrázek 18 Graf – Vyhodnocení otázky 13

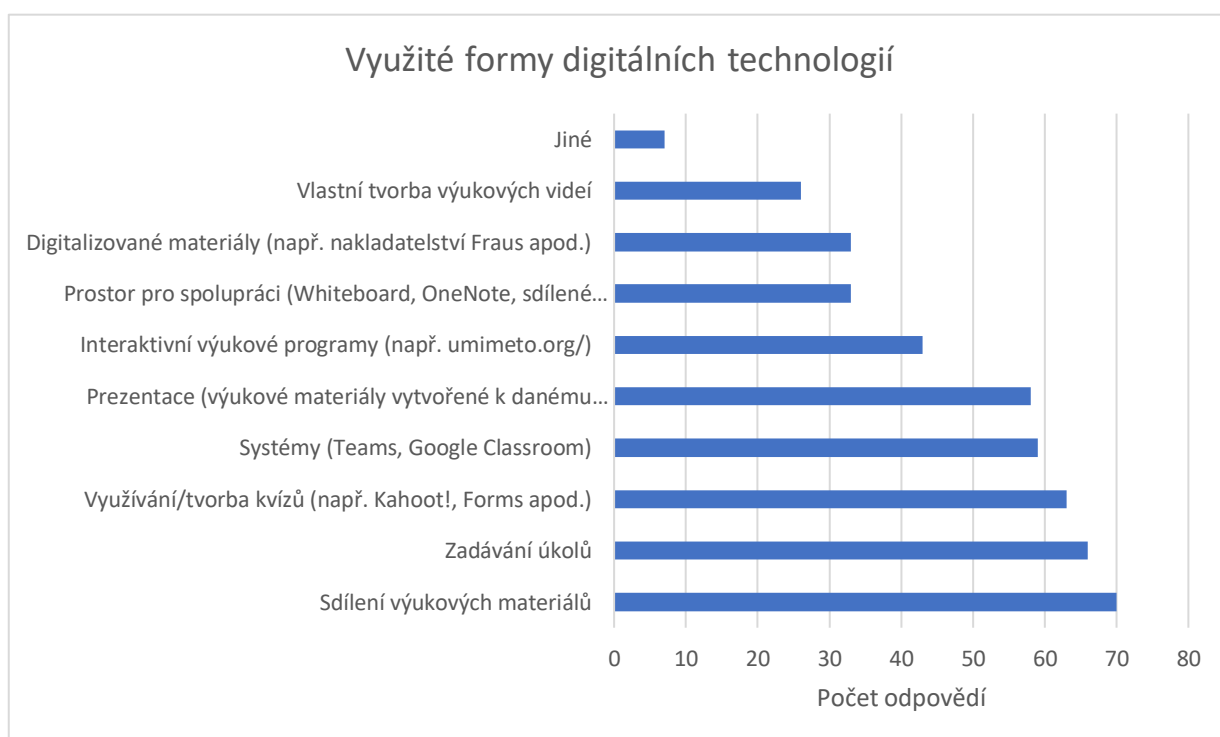
6.1.14 Přenos forem digitálního vzdělávání z online výuky do prezenční

Odpovědi na tuto otázku byly přednastavené a respondenti mohli odpovídat několikanásobným výběrem. Nejvíce ochoty přenést prvky z online výuky vidí odpovídající vyučující ve sdílených materiálech. Nicméně z nabízených možností byla jako prvek přenosu vybrána celá řada, viz Tabulka 31. Výběr odpovědí otázka 14.

Tabulka 31 Výběr odpovědí otázka 14

Využití formy digitálních technologií	Počet odpovědí
Sdílení výukových materiálů	70
Zadávání úkolů	66
Využívání/tvorba kvízů (např. Kahoot!, Forms apod.)	63
Systémy (Teams, Google Classroom)	59
Prezentace (výukové materiály vytvořené k danému tématu vyučujícím)	58
Interaktivní výukové programy (např. umimeto.org/)	43
Prostor pro spolupráci (Whiteboard, OneNote, sdílené dokumenty)	33
Digitalizované materiály (např. nakladatelství Fraus apod.)	33
Vlastní tvorba výukových videí	26
Jiné	7

Grafické znázornění:



Obrázek 19 Vyhodnocení otázky 14

6.1.15 Překážky při využívání digitálních technologií v běžné prezenční výuce

Otázka 15 byla opět otevřená a i v tomto případě jsou odpovědi rozděleny do skupin podle smyslu obsahu, viz Tabulka 32 Vyhodnocení otázky 15, rozdělení podle tematických skupin.

Tabulka 32 Vyhodnocení otázky 15, rozdělení podle tematických skupin

Skupina	Téma odpovědí	Počet odpovědí
1	Nic, případně nic nás/mě neblokuje	26
2	Nedostatek času	11
3	Technické vybavení	34
4	Více faktorů	5
5	Nechci využívat	4
6	Mimo přednastavená témata	18

6.1.15.1 Otázka 12 – 1. skupina, Nic, případně nic nás/mě neblokuje

Nic, případně nic nás/mě neblokuje ve využívání digitálních technologií se vyskytovalo ve 26 případech. Viz Tabulka 33 Výběr odpovědí otázka 15.

Tabulka 33 Výběr odpovědí otázka 15, skupina 1

Výběr odpovědí otázka 15, skupina 1
Nic, využívám je, ale ne tak často.
Ted' už asi nic.
V podstatě nic, časově náročnější.
Nic, vše jsme používali již předtím.
Nic, dlouhodobě běžně využívám elektronickou podobu učebnice a sdílení doplňkových výukových materiálů.

6.1.15.2 Otázka 12 – 2. skupina, Nedostatek času

Čas, tedy jeho nedostatek, byl uváděn jako důvod, který blokuje využívání digitálních technologií v 11 případech, viz Tabulka 34 Výběr odpovědí otázka 15, skupina 2.

Tabulka 34 Výběr odpovědí otázka 15, skupina 2

Výběr odpovědí otázka 15, skupina 2
Čas.
Nedostatek času na učení se nového.
Nedostatek času.
Časová náročnost prezenční výuky – ráda bych více času na samostudium.

6.1.15.3 Otázka 12 – 3. skupina, Technické vybavení

Technické vybavení, ať už nedostatek počítačů, tabletů či jiného zařízení a s tím související připojení na internet, blokuje 34 ve využití digitálních technologií odpovídajících vyučujících. Výběr odpovědí viz Tabulka 35 Výběr odpovědí otázka 15, skupina 3.

Tabulka 35 Výběr odpovědí otázka 15, skupina 3

Výběr odpovědí otázka 15, skupina 3
Občas mě omezuje (neblokuje) nedostatek vybavení ve třídě a špatná wifi. Učitelův počítač jede, ale hodilo by se, aby měli všichni žáci mobil a přístup na net.
Nefunkční, nespolehlivá a předpotopní technika.
Malá vybavenost školy, v některých učebnách nejsou ani dataprojektory.
Nedostatek školních počítačů, nestabilní wifi ve škole.
Technické vybavení školy.
Dostupnost ICT zařízení pro každého žáka v každé třídě, aby bylo možné jej používat kdykoli bez omezení, stěhování do jiné učebny, bez problémů s připojením atd.
Dříve to byla jejich neznalost, teď myslím, že jich budu využívat více. Limitem jsou ale i zařízení, ke kterým mají děti přístup.
Nemohu vždy pro výuku využít učebnu IT (pro obsazenost).

6.1.15.4 Otázka 12 – 4. skupina, Více faktorů

Více faktorů, konkrétně dva – čas a nedostatek technického vybavení, uvedlo 5 respondentů. Viz Tabulka 15 Výběr odpovědí otázka 10, skupina 5.

Tabulka 36 Výběr odpovědí otázka 15, skupina 4

Výběr odpovědí otázka 15, skupina 4
Nedostatek času, rychlost připojení.
Omezený čas, nerovný přístup žáků k technice.
Technické možnosti školy. Málo času na přípravu.
Nedostatek času připravit si práci na interaktivní tabule či jinde, z důvodu přebíhání z jedné třídy do druhé.
Technika, čas.

6.1.15.5 Otázka 12 – 5. skupina, *Nechci využívat*

Nechci využívat nebo odpověď, která indikuje podobný závěr, využili 4 odpovídající učitelé, viz Tabulka 37 Výběr odpovědí otázka 15, skupina 5.

Tabulka 37 Výběr odpovědí otázka 15, skupina 5

Výběr odpovědí otázka 15, skupina 5
Nic mě neblokuje, ale prostě nechci je přespříliš zařazovat. Jsem názoru, že digitální se nerovná moderní. Preferuji moderní, ale klasické didaktické prostředky. V prezenční výuce je fajn zařazení kvízu, motivačních aktivit + Classroom jako prostředí, kde jsou pohromadě materiály. Ale více není třeba.
Mám radši osobní kontakt.
Můj osobní negativní vztah k digitální technice.
Už mám dost toho být na počítači. Fakt.

6.1.15.6 Otázka 12 – 6. skupina, *Mimo přednastavená témata*

Nezařazeno – odpovědi, které se nedaly jednoznačně zahrnout do přednastavených skupin a byly v mnohém jedinečné – počet 18. Výběr odpovědí viz Tabulka 38 Výběr odpovědí otázka 15, skupina 6.

Tabulka 38 Výběr odpovědí otázka 15, skupina 6

Výběr odpovědí otázka 15, skupina 6
RVP a tematické plány, využití digitálních technologií v prezenční výuce nelze zařadit často, pokud má vyučující dodržovat vzdělávací plány. Dále také nekvalitní technické vybavení na škole.
Učím děti ve věku 11 - 12 let, občas je opravdu obtížné jim vysvětlit, jak jaké programy fungují. Navíc plno z nich má nějakou formu rodičovské ochrany (family link) a pak jim nejde používat plno aplikací. Prostě vždycky se mi stane, že někomu něco nefunguje, to mě dost odrazuje.
Neblokuje, ale mohu používat JINÉ formy výuky než v on-line hodinách.
Dříve jsem je nevyhledávala, nyní je zapojím i do prezenční výuky.
Nedostatečná představitost, co vše jde použít.
Wifi připojení skupiny, digitální gramotnost, spolupráce všech žáků ...
Větší důraz kladený na osobní kontakt, spolupráci, lidský přístup.
Je to spíše jako doplněk pro chybějící. V hodinách nemají žáci žádné zařízení, přes které by se to využilo, na společné tabuli budeme fungovat jako doposud. Také poskytnutí studijních materiálů se mi spíše neosvědčilo, snižuje to pozornost v hodině, proč dávat pozor, když si to pak přečtu a na trojku to bude bohatě stačit ...
Přesvědčení o jejich menší efektivitě ve srovnání s běžnou výukou.
Neznalost některých technologií.
Velmi nízká zpětná vazba, přímý kontakt, reakce od žáků.

6.1.16 Podpora pro větší využití digitálních technologií v prezenční výuce

Otázka 16 byla poslední otevřenou. Stejně jako předchozí odpovědi na otevřené otázky jsou členěny do skupin dle podobného obsahu odpovědí (vzhledem k jednotnosti odpovědí, skupiny 1 a 2 jsou uvedeny v tabulce), viz Tabulka 39 Vyhodnocení otázky 16, rozdělení podle tematických skupin.

Tabulka 39 Vyhodnocení otázky 16, rozdělení podle tematických skupin

Skupina	Téma odpovědí	Počet odpovědí
1	Bez jasné odpovědi	11
2	Nic, případně nic nás/mě neblokuje	17
3	Technické vybavení	45
4	Školení a IT podpora	6
5	Mimo přednastavená témata	22

6.1.16.1 Otázka 12 – 3. skupina, Technické vybavení

Zlepšit technické vybavení v různých variantách uvedlo 45 odpovídajících pedagogů. Výběr odpovědí viz Tabulka 40 Výběr odpovědí otázka 16, skupina 3

Tabulka 40 Výběr odpovědí otázka 16, skupina 3

Výběr odpovědí otázka 16, skupina 3
Kvalitní připojení, stejná vybavenost žáků.
Kvalitní technické vybavení školy.
IT vybavení – lepší internetové připojení, tablety do každé třídy.
Pravidelné finance na vybavení a obměnu techniky, vhodná školení.
Lepší technologie a připojení ve škole – možnost zapůjčení přenosných zařízení pro žáky ve škole, možnost propojit vlastní notebook s dataprojektorem.
Větší vybavení školy (PC, projektor, repro v každé učebně), vstřícnost vedení.
Větší IT schopnosti dětí a lepší vybavení školy.
Vlastní třída, kde používané technologii rozumím a mohu si svou práci připravit.
Možnost připojit vlastní notebook na projektor (interaktivní tabuli) ve třídách, silnější wifi, případně nějaká erár zařízení pro žáky (tablety).
Možnost vždy (při každé hodině) využívat učebnu IT pro výuku všech předmětů, které vyučuji.
Výrazně větší investice do IT ve škole.

6.1.16.2 Otázka 12 – 4. skupina, Školení a IT podpora

Školení a IT podpora byla odpovědí v 6 případech, viz Tabulka 41 Výběr odpovědí otázka 16, skupina 4.

Tabulka 41 Výběr odpovědí otázka 16, skupina 4

Výběr odpovědí otázka 16, skupina 4
Kvalitní, aktivní a zapálený ICT koordinátor na škole.
Znalosti.
Školení.
Více školení, seminářů apod.
IT specialista k ruce.
Školení v používání digitálních technologií.

6.1.16.3 Otázka 12 – 5. skupina, Mimo přednastavená témata

Nezařazen jsou reakce, které neměly ve větším počtu společné téma, těchto je v součtu 22. Odpovědi viz Tabulka 42 Výběr odpovědí otázka 16, skupina 5.

Tabulka 42 Výběr odpovědí otázka 16, skupina 5

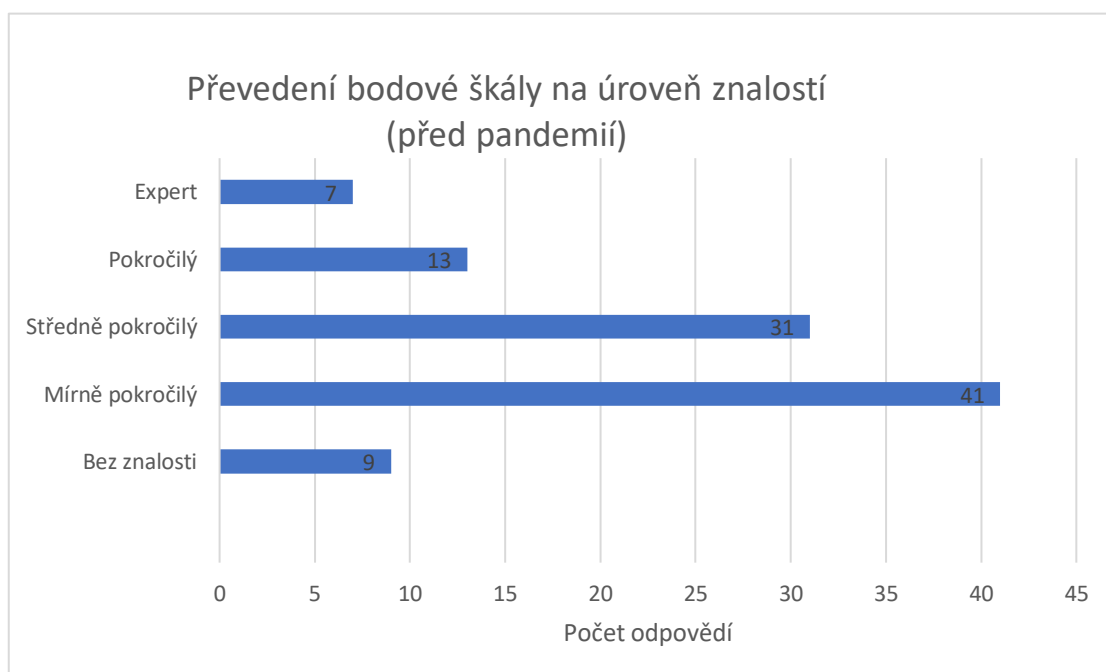
Výběr odpovědí otázka 16, skupina 5
Více času na studium různých nových aplikací.
Čas na přípravu.
Trávit s digitální technikou více času.
Rozvolnění výuky.
Sdílení s ostatními učiteli.
Odhodlání.
Větší hodinová dotace předmětu a/nebo méně studentů ve třídě.
Na SŠ - 3 dny ve škole, 2 dny doma.
Mě to baví.
Není třeba více používat. Je třeba vyladit poměr digitálních technologií k ostatním formám. Není třeba ani vhodné vše DIGITALIZOVAT.
Praxe s využitím IT.
Neustálé zkoušení nových možností.
Navýšení časové dotace. ;)
Podnětné zázemí.
Připravené kvalitní materiály.
Větší hodinová dotace, databanka sdílených materiálů.
Nevidím výraznějších překážek, ale po návratu do škol bude prioritou ležet úplně někde jinde (sociální deprivace dětí, potřeba kontaktu).
Odvaha.
Vyzkoušet si to se třídou (až to bude možné).
Větší odezva ze strany žáků.
Přesvědčení o jejich větší efektivitě ve srovnání s běžnou výukou.
Znalosti žáků s předchozích stupňů vzdělání. Nikdy dopředu nevím, kam až se budu muset vracet, abych mohl začít.

6.1.17 Sebehodnocení znalostí učitelů v oblasti digitálních technologií před COVID-19

Odpovědi na tuto otázku bylo formou škálování od 1 do 10. Odpovídající měli zhodnotit své znalosti v oblasti IT technologií před pandemií. Nejvíce odpovídajících najdeme v rozsahu hodnocení 3 - 6, což by se dalo hodnotit, že většina (72 odpovídajících) se cítila jako mírně až středně pokročilá. Vyhodnocení viz Tabulka 43 Vyhodnocení otázky 17, Obrázek 20 Graf – Vyhodnocení otázky 17.

Tabulka 43 Vyhodnocení otázky 17

Zvolená hodnota	Počet odpovědí	Souhrn odpovědí/úroveň	Úroveň respondentů
1	3	9	Bez znalosti
2	6		
3	21	41	Mírně pokročilý
4	20		
5	17	31	Středně pokročilý
6	14		
7	8	13	Pokročilý
8	5		
9	3	7	Expert
10	4		



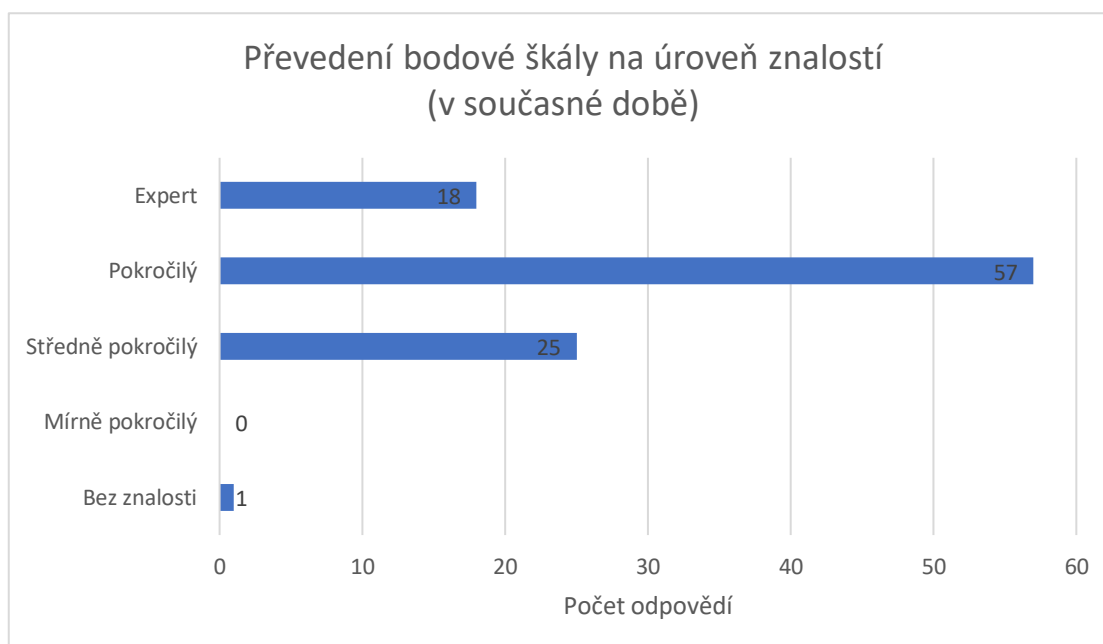
Obrázek 20 Graf – Vyhodnocení otázky 17

6.1.18 Sebehodnocení znalostí učitelů v oblasti digitálních technologií

Tatáž otázka jako předchozí, ale dotazovaní hodnotí současný stav (výzkum proběhl v době pandemie březen 2021) svých znalostí v oblasti IT. Odpovědi na tuto otázku bylo formou škálování od 1 do 10. Nejvíce odpovědí je v oblasti pokročilý, téměř bez odpovědi jsou varianty bez znalosti nebo mírně pokročilý. Vyhodnocení viz. Tabulka 44 Vyhodnocení otázky 18

Tabulka 44 Vyhodnocení otázky 18

Zvolená hodnota	Počet odpovědí	Souhrn odpovědí/úroveň	Úroveň respondentů
1	0	1	Bez znalosti
2	1		
3	0	0	Mírně pokročilý
4	0		
5	15	25	Středně pokročilý
6	10		
7	30	57	Pokročilý
8	27		
9	13	18	Expert
10	5		



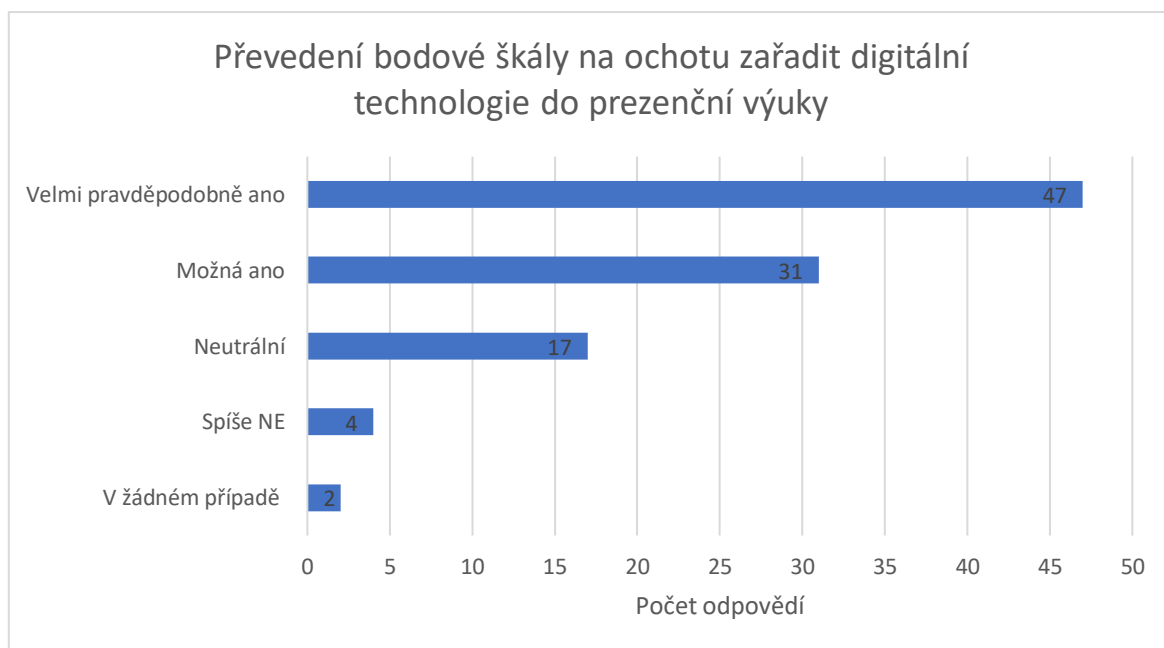
Obrázek 21 Graf – Vyhodnocení otázky 18

6.1.19 Ochotu zařadit digitální technologie do prezenční výuky

Otázka číslo 19 byla definitivně poslední v dotazníku. Její náplní bylo určit v bodové škále 1 - 10 ochotu zařadit digitální technologie do běžné prezenční výuky. Dle výsledku šetření se dá konstatovat, že ochota zapojit digitální technologie je značná. Nejvíce odpovědí lze nalézt v úrovni velmi pravděpodobně ano. Viz Tabulka 45 Vyhodnocení otázky 19, Obrázek 22 Graf – Vyhodnocení otázky 19.

Tabulka 45 Vyhodnocení otázky 19

Zvolená hodnota	Počet odpovědí	Souhrn odpovědí/ochota	Hodnocení ochoty
1	0	2	V žádném případě
2	2		
3	2	4	Spíše NE
4	2		
5	9	17	Neutrální
6	8		
7	9	31	Spíše ano
8	22		
9	14	47	Velmi pravděpodobně ano
10	33		



Obrázek 22 Graf – Vyhodnocení otázky 19

6.2 Výstupy

Výzkumu se zúčastnilo 101 pedagogů převážně ze základních a středních škol, a to v průběhu cca 1 týdne v březnu 2021. Nejvíce odpovídajících učitelů bylo ze základních škol, téměř 70 %, a téměř 30 % ze škol středních.

6.2.1 Výzkumné otázky

6.2.1.1 Jaká byla připravenost učitelů na distanční výuku/digitální vzdělávání?

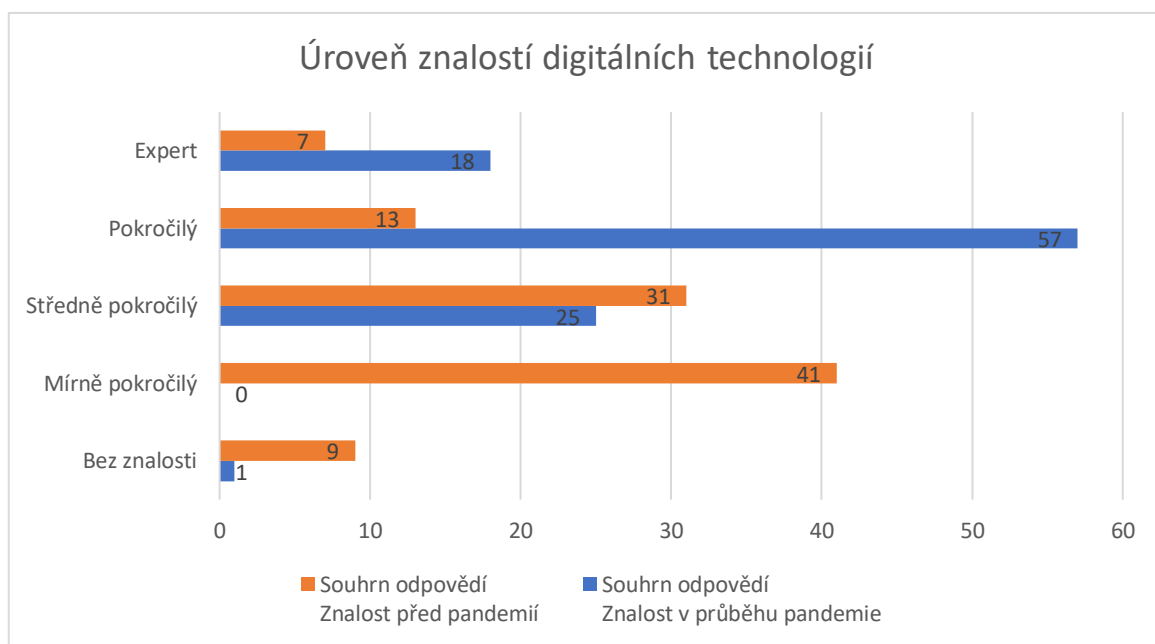
Pouze 10 % odpovídajících vyučujících mělo pocit, že je na distanční výuku připraveno. Částečně připraveno bylo 48 % a nepřípraveno 42 %. Zkušenosti s formou digitálního vzdělávání z běžné prezenční výuky mělo 71 % a 29 % je nevyužívalo. 58 % dotazovaných mělo potřebné vybavení, zbytek ho neměl vůbec nebo byli vybaveni pouze částečně. Povědomost o tom, kam se obrátit o radu nebo o pomoc mělo 58 % vyučujících, zbylých 42 % tápalo.

6.2.1.2 Pociťují učitelé nárůst svých dovedností v oblasti digitálního vzdělávání?

Odpověď na tuto otázku je jednoznačná. Posun dovedností je obrovský. Dotazovaní učitelé vyhodnotili nárůst svých digitálních znalostí nejvíce z úrovně mírně pokročilý, kde bylo před pandemií největší zastoupení, do úrovně pokročilý, viz Tabulka 46 Nárůst digitálních znalostí a Obrázek 23 Graf - Úroveň znalostí digitálních technologií.

Tabulka 46 Nárůst digitálních znalostí

Souhrn odpovědí Znalost před pandemií	Souhrn odpovědí Znalost v průběhu pandemie	Úroveň digitální znalosti respondentů
9	1	Bez znalosti
41	0	Mírně pokročilý
31	25	Středně pokročilý
13	57	Pokročilý
7	18	Expert



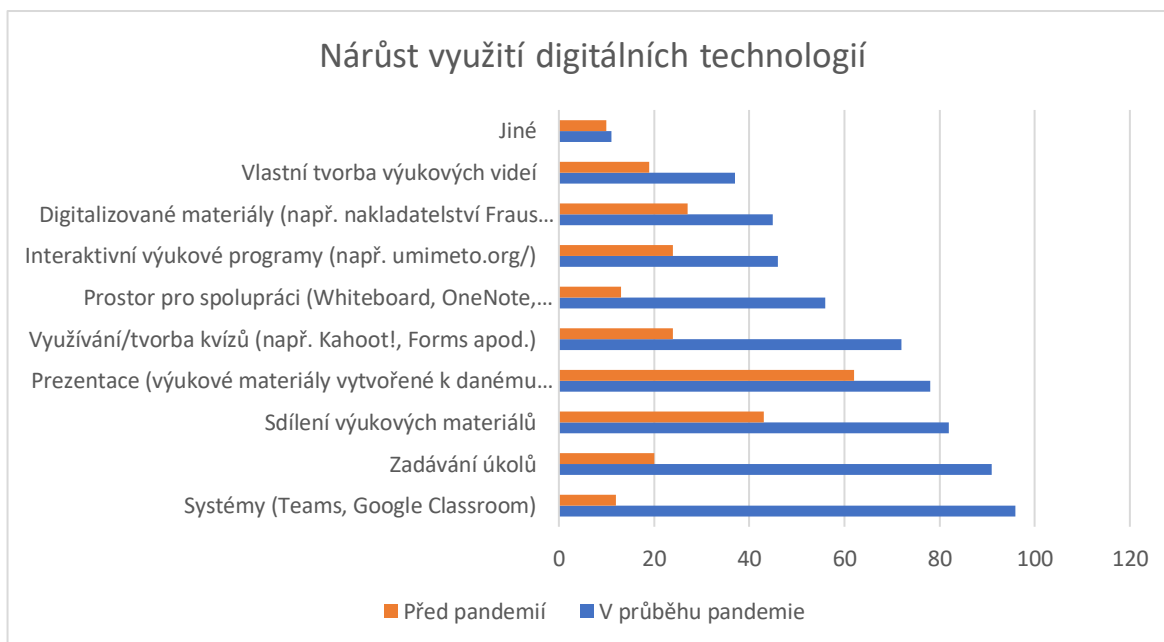
Obrázek 23 Graf - Úroveň znalostí digitálních technologií

6.2.1.3 Jaký byl posun ochoty učitelů při využívání digitálních technologií ve vzdělávání?

Na tuto otázku není snadná odpověď. Ochota učitelů zapojit digitální technologie do vzdělávání není jednoznačná. Nárůst různých forem využití digitálních technologií v době pandemie je obrovský. Například v případě využití různých systémů jako Teams, Google Classroom apod. je nárůst o 700 %, viz Tabulka 47 Nárůst využití digitálních technologií a Obrázek 24 Graf Nárůst využití digitálních technologií.

Tabulka 47 Nárůst využití digitálních technologií

Využití formy digitálních technologií	Před pandemií	V průběhu pandemie	Nárůst o x %
Systémy (Teams, Google Classroom)	12	96	700
Zadávání úkolů	20	91	355
Sdílení výukových materiálů	43	82	91
Prezentace (výukové materiály vytvořené k danému tématu vyučujícím)	62	78	26
Využívání/tvorba kvízů (např. Kahoot!, Forms apod.)	24	72	200
Prostor pro spolupráci (Whiteboard, OneNote, sdílené dokumenty)	13	56	331
Interaktivní výukové programy (např. umimeto.org/)	24	46	92
Digitalizované materiály (např. nakladatelství Fraus apod.)	27	45	67
Vlastní tvorba výukových videí	19	37	95
Jiné	10	11	10

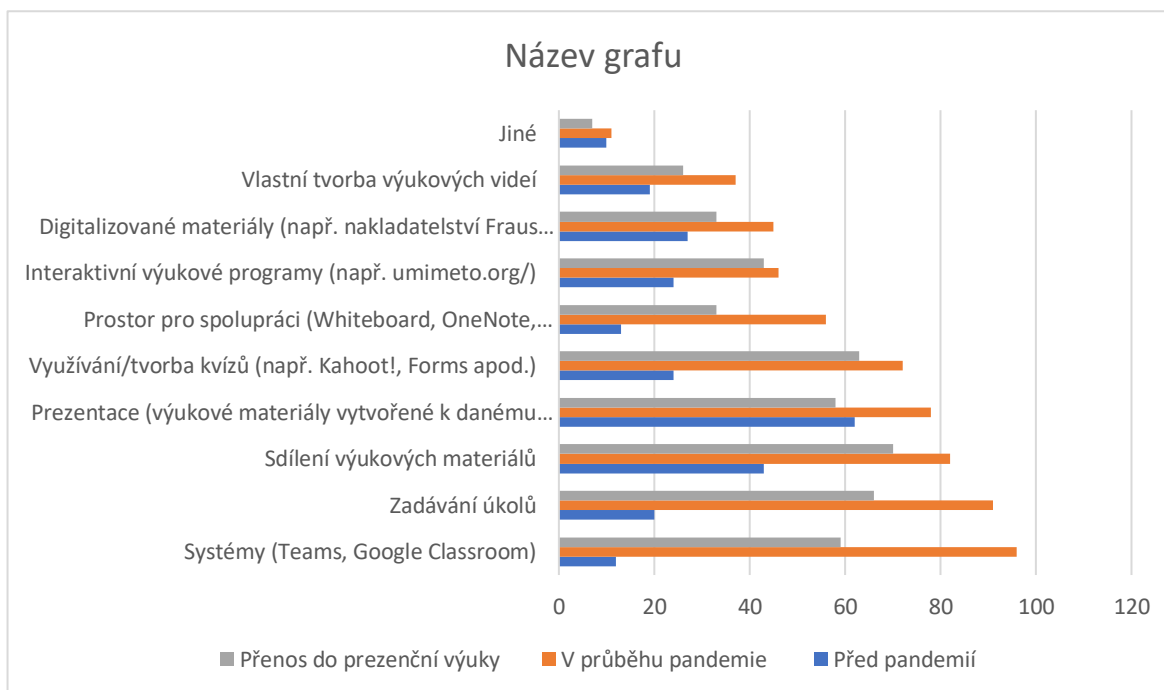


Obrázek 24 Graf Nárůst využití digitálních technologií

Nicméně výše uvedená data neznačí ochotu vyučujících zařadit digitální technologie do vzdělávání, ale nutnost. Tato nutnost vlastně pramení z jediné možné formy vzdělávání, a to distanční s využitím digitálních technologií. Výsledky výzkumu naznačují, že ochota zapojit získané dovednosti do prezenční (po pandemické) výuky již tak vysoká není. Přesto posun ve využití digitálních technologií z předpandemické doby do popandemické prezenční výuky je značný, viz Tabulka 48 Porovnání využití digitálních technologií a Obrázek 25 Graf – Porovnání využití digitálních technologií.

Tabulka 48 Porovnání využití digitálních technologií

Využití formy digitálních technologií	Před pandemií	V průběhu pandemie	Přenos do prezenční výuky
Systémy (Teams, Google Classroom)	12	96	59
Zadávání úkolů	20	91	66
Sdílení výukových materiálů	43	82	70
Prezentace (výukové materiály vytvořené k danému tématu vyučujícím)	62	78	58
Využívání/tvorba kvízů (např. Kahoot!, Forms apod.)	24	72	63
Prostor pro spolupráci (Whiteboard, OneNote, sdílené dokumenty)	13	56	33
Interaktivní výukové programy (např. umimeto.org/)	24	46	43
Digitalizované materiály (např. nakladatelství Fraus apod.)	27	45	33
Vlastní tvorba výukových videí	19	37	26
Jiné	10	11	7



Obrázek 25 Graf – Porovnání využití digitálních technologií

6.2.2 Ověření hypotéz

6.2.2.1 H1. Učitelé většinou nebyli na distanční vzdělávání připraveni.

Dle výzkumu se zdá, že přibližně polovina učitelů připravena byla, nebo alespoň částečně. V případě vybavení počítači a dalším materiálem byla více než polovina zajištěna plně. Stejně tak je tomu i v oblasti dovedností v oblasti IT technologií. I zde nadpoloviční většina odpovídajících pedagogů měla alespoň mírné znalosti.

Pokud se bude striktně trvat na slovu většinou, tak tato hypotéza je vyvrácena.

6.2.2.2 H2. Výrazně se zlepšila znalost učitelů v oblasti digitálních technologií využitelných při výuce, které získali především samostudiem.

Nárůst znalostí v oblasti digitálních dovedností je opravdu značný. V úrovni pokročilý je navýšení o 338 %, viz Tabulka 49 Navýšení znalostí v digitálních technologiích. Tímto je první část hypotézy H2 potvrzena.

Tabulka 49 Navýšení znalostí v digitálních technologiích

Úroveň digitální znalosti respondentů	Souhrn odpovědí Znalost v průběhu pandemie	Souhrn odpovědí Znalost před pandemií	Nárůst o x %
Bez znalosti	1	9	-88,89
Mírně pokročilý	0	41	-100,00
Středně pokročilý	25	31	-19,35
Pokročilý	57	13	338,46
Expert	18	7	157,14

Druhá část výzkumné hypotézy H2 dle odpovědí na otevřenou otázku 12 se dá vyložit více způsoby. Pokud by bylo třeba se striktně držet odpovědí, tak přibližně 10 % odpovídajících uvedlo jednoznačnou odpověď – samostudium. Nicméně je možné mezi samostudium zařadit i odpovědi, které obsahovaly sdílení zkušeností – přibližně 56 %. Tato skupina sdílela zkušenosti, případně čerpala ze sdílení zkušeností jiných pedagogů, musela vyvinout vlastní snahu k získání potřebných informací, dovedností. Z tohoto se dá vyvodit závěr, že i druhá část hypotézy H2 je potvrzena.

Z výše uvedeného plyne, že hypotéza H2 je plně potvrzena.

6.2.2.3 H3. *Využití nově nabytých digitálních dovedností v oblasti vzdělávání v běžné prezenční výuce bude celkem malé.*

K potvrzení nebo vyvrácení této hypotézy bude potřeba přihlídnout k několika faktorům. Jeden z nich bude čistě ochota učitelů zapojit nabyté dovednosti do výuky a druhým faktorem bude vůbec možnost zapojit tyto dovednosti do výuky.

Faktor ochoty pedagogů zapojit nabyté znalosti do výuky je překvapivě vysoký. 78 odpovídajících hodnotilo svou ochotu jako „Velmi pravděpodobně ano“, případně „Spíše ano“, neutrálních zůstalo 17 respondentů. „V žádném případě“ nebo „Spíše ne“ odpovídá pouze 6 dotazovaných učitelů. Tímto, pokud by byla brána pouze ochota, tak by tato hypotéza byla vyvrácena.

Pokud se bude porovnávat využívání různých forem využití digitálních technologií v distanční výuce a v předpandemickém stavu, nebude překvapení, že nárůst (ve většině případů) bude velký, viz Tabulka 50 Porovnání před/po pandemii v oblasti forem digitálních technologií. Zajímavostí je, v některých případech dochází i k poklesu. Např. ve využívání prezentací.

Tabulka 50 Porovnání před/po pandemii v oblasti forem digitálních technologií

Využité formy digitálních technologií	Před pandemií	Přenos do prezenční výuky	Nárůst o x %
Systémy (Teams, Google Classroom)	12	59	392
Zadávání úkolů	20	66	230
Sdílení výukových materiálů	43	70	63
Prezentace (výukové materiály vytvořené k danému tématu vyučujícím)	62	58	-6
Využívání/tvorba kvízů (např. Kahoot!, Forms apod.)	24	63	163
Prostor pro spolupráci (Whiteboard, OneNote, sdílené dokumenty)	13	33	154
Interaktivní výukové programy (např. umi-meto.org/)	24	43	79
Digitalizované materiály (např. nakladatelství Fraus apod.)	27	33	22
Vlastní tvorba výukových videí	19	26	37
Jiné	10	7	-30

Naproti tomu, pokud se budou porovnávat data využívání technologií v době pandemie a po ní, dochází k poklesu ve všech sledovaných formách, viz Tabulka 51 Porovnání před/po pandemii v oblasti forem digitálních technologií.

Tabulka 51 Porovnání před/po pandemii v oblasti forem digitálních technologií

Využité formy digitálních technologií	V průběhu pandemie	Přenos do prezenční výuky	Pokles o x %
Systémy (Teams, Google Classroom)	96	59	-39
Zadávání úkolů	91	66	-27
Sdílení výukových materiálů	82	70	-15
Prezentace (výukové materiály vytvořené k danému tématu vyučujícím)	78	58	-26
Využívání/tvorba kvízů (např. Kahoot!, Forms apod.)	72	63	-13
Prostor pro spolupráci (Whiteboard, OneNote, sdílené dokumenty)	56	33	-41
Interaktivní výukové programy (např. umi-meto.org/)	46	43	-7
Digitalizované materiály (např. nakladatelství Fraus apod.)	45	33	-27
Vlastní tvorba výukových videí	37	26	-30
Jiné	11	7	-36

Druhý faktor – možnost zapojit nabyté dovednosti v oblasti digitálních technologií, tedy překážky, které brání dalšímu využívání digitálních technologií v běžné prezenční výuce. V rámci otevřené otázky 15 se zkoumaly překážky, které blokují větší využívání digitálních technologií. 26 respondentů odpovědělo, že je nic neblokuje, naproti tomu ve více jak 40 případech odpovídající uvedli jako překážku nedostatečné technické vybavení (technické vybavení + více faktorů), pouze ve čtyřech případech byla odpověď nechci využívat. Dalším faktorem byl uváděn nedostatek času na přípravu.

Na základě výzkumu se dá předpokládat, že minimálně čtvrtina dotázaných bude moci využívat nově nabytých digitálních dovedností v oblasti vzdělávání v běžné prezenční výuce bez omezení. U zbylých dotázaných dojde k výraznému poklesu možností s nimi pracovat.

Hypotéza H3 „Využití nově nabytých digitálních dovedností v oblasti vzdělávání v běžné prezenční výuce bude celkem malé.“ potvrzena.

Závěr

Jaký byl (je) vliv pandemie COVID-19 na vzdělávání?

Pandemie koronaviru – na začátku psaní této práce, slovo korona nebo COVID-19 ve slovníku textových editorů neexistoval. To už se změnilo. COVID-19, případně koronavirus či další alternativy tohoto výrazu se ustálily v běžné komunikaci. Pandemie COVID-19 ovlivnila celou společnost, v různých oblastech. Pro některé to znamenalo rozvoj, pro jiné pád. Vzdělávání nevyjímaje. Tato práce si vzala za cíl zmapovat vliv, který měla pandemie na vzdělávání.

V mnoha oblastech pandemie školství postrčila velmi razantně kupředu. Především v oblasti digitálních technologií, které se staly alfou a omegou distančního vzdělávání. Ukázalo se, že přizpůsobení se situaci je možné pro učitele i děti, i když ne pro všechny je příjemné. Ukázalo se, že některým tento systém výuky plně vyhovuje, dokonce dosahují lepších výsledků než při klasické formě prezenčního vzdělávání. Ukázalo se, že někteří vyučující našli nové metody vzdělávání, kreativnější, zábavnější a pro žáky i studenty přijatelnější. Ukázalo se, že některé děti našly nové metody, jak být lepší a dosahovat ve vzdělávání lepších výsledků s využitím digitálních technologií. Naopak jsou jiní, kteří touto formou strádají, mají psychické obtíže a nemohou pracovat s takovým nasazením, na jaké bylo jejich okolí i oni sami zvyklí.

Přesto přese všechno nebo možná právě proto může být konstatován fakt, že v oblasti digitálních technologií nastal velmi razantní posun. Což potvrzuje i výzkum, který je druhou částí této práce. Cílem práce bylo zjistit dopad pandemie COVID-19 na využití digitálního vzdělávání a potažmo na práci učitelů. Na základě výzkumu lze jednoznačně uvést, že dopad byl významný. V mnoha případech byl nárůst ve využívání forem digitálního vzdělávání o několik set procent. Což je v rozmezí jednoho roku nárůst více než enormní a bez pandemické situace by k němu určitě nedošlo.

V úvodu této práce byl slíben výstup doporučení, jak využít digitální technologie ke zvýšení kvality výuky a zefektivnění práce učitele. Doporučení nebude nijak převratné a ani překvapivé.

Tak tady je: Pokud učitelé, kteří v rámci distanční výuky získali obrovskou škálu nových dovedností v této oblasti, je mají využít, je třeba ve většině škol radikálně obměnit techniku. Většina učitelů by ráda zařadila více digitálních technologií do výuky. Zefektivnění práce nepochybně přinese sdílení materiálů, využívání samoupravujících se kvízů, jednotné zadávání úkolů a mnoho dalšího. Bohužel bez vhodné techniky na školách tato dovednost zapadne, protože nebude využívána. Po ukončení distanční výuky se pedagogové vrátí do škol, kde jsou špatně fungující wifi připojení, stroje, na kterých děti pracují, zastaralé, nebo vůbec žádné. V mnoha třídách výkvětem technologie je klasická tabule s křídou.

Jak skončit pozitivně? Je mnoho skvělých pedagogů, kteří mají svou práci rádi. Poperou se s mnoha výzvami tak, aby mohli svým studentům umožnit maximální přípravu na budoucnost, která je čeká. A to je pozitivní závěr této práce.

Seznam použité literatury

1. Kubátová, Eliška a Cibulka, Jan. iROZHLAS. <https://www.irozhlas.cz/>. [Online] 28. únor 2020. [Citace: 18. květen 2020.] https://www.irozhlas.cz/zpravy-svet/koronavirus-cina-priznaky-lecba-mapa-wu-chan-vakcina-umrtnost-italie-prevence_2002280600_eku.
2. MPO- Ministerstvo průmyslu a obchodu. *mpo.cz*. [Online] 20. březen 2020. [Citace: 18. květen 2020.] <https://www.mpo.cz/cz/rozcestnik/pro-media/tiskove-zpravy/prehled-vladnich-usneseni-od-vyhlaseni-nouzoveho-stavu--253581/>.
3. Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy. <https://www.msmt.cz/>. [Online] [Citace: 24. 2. 2021.] https://www.msmt.cz/uploads/Strategie_2020_web.pdf.
4. Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy. *msmt.cz*. [Online] [Citace: 24. 2. 2021.] <https://www.msmt.cz/vzdelavani/skolstvi-v-cr/strategie-digitalniho-vzdelavani-do-roku-2020>.
5. Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy. *msmt.cz*. [Online] 2019. [Citace: 25. 2. 2021.] <https://www.msmt.cz/file/52766/>. Vyhodnocení SDV 2019.
6. Strategie digitálního vzdělávání. <http://digivzdelavani.jisi.cz/>. [Online] [Citace: 24. 2. 2021.] <http://digivzdelavani.jisi.cz/3>.
7. NKÚ-Česká republika Nejvyšší kontrolní úřad. *www.NKU.cz*. [Online] [Citace: 20. květen 2020.] <https://www.nku.cz/scripts/detail.php?id=10616>.
8. ČŠI Česká školní inspekce. *www.csicr.cz*. [Online] 4. září 2017. [Citace: 20. květen 2020.] <https://www.csicr.cz/cz/Dokumenty/Tematicke-zpravy/Tematicka-zprava-Vyuzivani-digitalnich-technologii>.
9. Pavlas, Tomáš, a další. Česká školní inspekce. <https://www.csicr.cz/cz/home>. [Online] 7. květen 2020. [Citace: 21. květen 2020.] <https://www.csicr.cz/cz/Dokumenty/Tematicke-zpravy/Tematicka-zprava-Vzdelavani-na-dalku-v-ZS-a-SS>.
10. Pavlas Tomáš; Zatloukal Tomáš; Andrys Ondřej; Pražáková Dana; Šlajchová Ladislava. ČŠI Česká školní inspekce_2. <https://www.csicr.cz/>. [Online] 11. 2020. [Citace: 6. 3. 2021.] http://www.csicr.cz/html/2020/TZ_Zkusenosti_zaku_ucitelu_ZS_distanzni_vyuka_2_pol/html5/index.html?&locale=CSY.
11. Pöthe, Peter. Psychika-zavrenych-deti. *Psychologie.cz-podcast*. místo neznámé : *Psychologie.cz*, 26. 2. 2021.
12. Klatovský Karel. <https://cczv.cuni.cz/CCZV-1.html>. *Centrum celoživotního vzdělávání Univerzita Karlova*. [Online] [Citace: 5. duben 2021.] https://cczv.cuni.cz/CCZV-220-version1-teams_pro_skoly.pdf.
13. Obchod play. [Online] [Citace: 5. duben 2021.] <https://play.google.com/store/apps/details?id=com.google.android.apps.classroom&hl=cs&gl=US>.
14. Univerzita Karlova Centrum pro podporu e-learningu. *Univerzita Karlova Centrum pro podporu e-learningu*. [Online] [Citace: 5. duben 2021.] <https://dl.cuni.cz/zoom/>.
15. Moodle. *Co je Moodle*. [Online] [Citace: 5. duben 2021.] https://docs.moodle.org/archive/cs/Co_je_Moodle.
16. Švaříček Roman, Šedová Klára. *Kvalitativní výzkum v pedagogických vědách*. Praha : Portál, 2010. str. 13. 978-80-7367-313-0.

17. Gavora, Peter. *ÚVOD DO PEDAGOGICKÉHO VÝZKUMU*. Brno : Paido, 2000. str. 67. ISBN 80-85931-79-6.

Seznam obrázků

Obrázek 1 Přibližný podíl učitelů, kteří zapojovali ICT do výuky (7)	9
Obrázek 2 Využití digitálních technologií ve vzdělání, zdroj NKU (7)	9
Obrázek 3 Využití informačních systémů pro vedení agend školy – podíl ZŠ, SŠ a VOŠ (v %) (8)....	10
Obrázek 4 Vybavenost tříd ICT prostředky pro práci každého žáka/studenta v ZŠ, SŠ a VOŠ – podíl škol (8)	10
Obrázek 5 Zpřístupnění systémů pro řízení výuky (8).....	11
Obrázek 6 Faktory, které nejvíce brání intenzivnějšímu využívání ICT učiteli ve výuce (8)	11
Obrázek 7 Průběh podpory vzdělávání žáků (9)	15
Obrázek 8 Odhad náročnosti výuky na dálku oproti standardní prezenční výuce (z hlediska časové a mentální náročnosti) (9)	16
Obrázek 9 Graf – Vyhodnocení otázky 1	24
Obrázek 10 Graf – Vyhodnocení otázky 2	25
Obrázek 11 Graf – Vyhodnocení otázky 2	26
Obrázek 12 Graf – Vyhodnocení otázky 3	27
Obrázek 13 Graf – Vyhodnocení otázky 4	28
Obrázek 14 Graf – Vyhodnocení otázky 5	29
Obrázek 15 Graf – Vyhodnocení otázky 6	30
Obrázek 16 Graf – Vyhodnocení otázky 7	31
Obrázek 17 Graf – Vyhodnocení otázky 8	32
Obrázek 18 Graf – Vyhodnocení otázky 13	44
Obrázek 19 Vyhodnocení otázky 14.....	45
Obrázek 20 Graf – Vyhodnocení otázky 17	51
Obrázek 21 Graf – Vyhodnocení otázky 18	52
Obrázek 22 Graf – Vyhodnocení otázky 19	53
Obrázek 23 Graf - Úroveň znalostí digitálních technologií.....	55
Obrázek 24 Graf Nárůst využití digitálních technologií.....	56
Obrázek 25 Graf – Porovnání využití digitálních technologií.....	57

Seznam tabulek

Tabulka 1 Vyhodnocení otázky 1	24
Tabulka 2 Vyhodnocení otázky 2	25
Tabulka 3 Vyhodnocení otázky 3	26
Tabulka 4 Vyhodnocení otázky 4	28
Tabulka 5 Vyhodnocení otázky 5	29
Tabulka 6 Vyhodnocení otázky 6	30
Tabulka 7 Vyhodnocení otázky 7	31
Tabulka 8 Vyhodnocení otázky 8	32
Tabulka 9 Vyhodnocení otázky 9, rozdělení podle tematických skupin	33
Tabulka 10 Výběr odpovědí otázka 9, skupina 3	33
Tabulka 11 Vyhodnocení otázky 10, rozdělení podle tematických skupin.....	34
Tabulka 12 Výběr odpovědí otázka 10, skupina 2	34
Tabulka 13 Výběr odpovědí otázka 10, skupina 3	35
Tabulka 14 Výběr odpovědí otázka 10, skupina 4	35
Tabulka 15 Výběr odpovědí otázka 10, skupina 5	36
Tabulka 16 Výběr odpovědí otázka 10, skupina 6	37
Tabulka 17 Vyhodnocení otázky 11, rozdělení podle tematických skupin.....	38
Tabulka 18 Výběr odpovědí otázka 11, skupina 3	38
Tabulka 19 Výběr odpovědí otázka 11, skupina 4	39
Tabulka 20 Výběr odpovědí otázka 11, skupina 5	39
Tabulka 21 Výběr odpovědí otázka 11, skupina 6	40
Tabulka 22 Výběr odpovědí otázka 11, skupina 7	40
Tabulka 23 Výběr odpovědí otázka 11, skupina 8	41
Tabulka 24 Vyhodnocení otázky 12, rozdělení podle tematických skupin.....	41
Tabulka 25 Výběr odpovědí otázka 12, skupina 2	42
Tabulka 26 Výběr odpovědí otázka 12, skupina 3	42
Tabulka 27 Výběr odpovědí otázka 12, skupina 4	43
Tabulka 28 Výběr odpovědí otázka 12, skupina 5	43
Tabulka 29 Výběr odpovědí otázka 12, skupina 6	43
Tabulka 30 Výběr odpovědí otázka 13	44
Tabulka 31 Výběr odpovědí otázka 14	45
Tabulka 32 Vyhodnocení otázky 15, rozdělení podle tematických skupin.....	46
Tabulka 33 Výběr odpovědí otázka 15, skupina 1	46
Tabulka 34 Výběr odpovědí otázka 15, skupina 2	46
Tabulka 35 Výběr odpovědí otázka 15, skupina 3	47
Tabulka 36 Výběr odpovědí otázka 15, skupina 4	47
Tabulka 37 Výběr odpovědí otázka 15, skupina 5	48
Tabulka 38 Výběr odpovědí otázka 15, skupina 6	48
Tabulka 39 Vyhodnocení otázky 16, rozdělení podle tematických skupin.....	49
Tabulka 40 Výběr odpovědí otázka 16, skupina 3	49
Tabulka 41 Výběr odpovědí otázka 16, skupina 4	50

Tabulka 42 Výběr odpovědí otázka 16, skupina 5	50
Tabulka 43 Vyhodnocení otázky 17	51
Tabulka 44 Vyhodnocení otázky 18	52
Tabulka 45 Vyhodnocení otázky 19	53
Tabulka 46 Nárůst digitálních znalostí	55
Tabulka 47 Nárůst využití digitálních technologií	56
Tabulka 48 Porovnání využití digitálních technologií.....	57
Tabulka 49 Navýšení znalostí v digitálních technologiích	58
Tabulka 50 Porovnání před/po pandemii v oblasti forem digitálních technologií	59
Tabulka 51 Porovnání před/po pandemii v oblasti forem digitálních technologií	60

Přílohy

Příloha č. 1 Dotazník – Vliv pandemie COVID-19 na vzdělávání

Vážené kolegyně, vážení kolegové,

moc Vás prosím o pomoc.

Studuji MUVS – Specializaci v pedagogice a svou závěrečnou bakalářskou práci jsem věnovala tématu "Vliv pandemie COVID-19 na vzdělávání". Cílem je zjistit rozdíl využití digitálních technologií ve vzdělávání před a v průběhu pandemie COVID-19 a ochotu využít nově nabyté digitální znalosti a dovednosti vyučujících v běžné prezenční výuce.

Moc prosím, věnujte mi pár minut času a vyplňte tento dotazník.

Děkuji

Jana Pleskačová

Otázky:

1. Na jaké škole učíte?
 - a. Základní
 - b. Střední
 - c. Učiliště
 - d. Vysoká

2. Používali jste před pandemií COVID-19 ve výuce nějaké formy digitálního vzdělávání?
 Ano
 Ne

3. Jakou formu digitálního vzdělávání jste používali před pandemií COVID-19?
 Systémy (Teams, Google classroom a pod).
 Zadávání úkolů (email, Teams, Google Classroom a pod)
 Vlastní tvorba výukových videí (ukázky, jak pracovat, přednáška apod.)
 Sdílení výukových materiálů (el. materiály dostupné studentům i mimo výuku)
 Prostor pro spolupráci (Whiteboard, OneNote, sdílené dokumenty ke společné tvorbě)
 Digitalizované materiály (např. nakladatelství Fraus apod.)
 Prezentace (výukové materiály vytvořené k danému tématu vyučujícím)
 Interaktivní výukové programy (např. portál <https://www.umimeto.org/>)
 Využívání/tvorba kvízů (např. Kahoot!, Forms, únikové hry apod.)
 Jiné
 - Jaké?

4. Při nástupu distanční výuky cítili jste se dostatečně připraveni na online výuku (znalosti aplikací, procesů distančního/online vzdělávání)?
- Ano
 - Ne
 - Částečně
5. Měli jste potřebné materiální vybavení na online výuku (počítače, sluchátka, kamery apod.)
- Ano
 - Ne
 - Částečně
6. Měli jste povědomí o tom, kam se obrátit o pomoc/radu, jak postupovat v začátcích distančního vzdělávání?
- Ano
 - Ne
7. Kde jste získávali informace, jak postupovat, jaké použít aplikace při distanční/online výuce?
- V rámci školy-kolegové, vedení školy
 - Sociální sítě, odborná fóra, učitelé+, apod.
 - Samostudium/Internet
 - Neziskovky/iniciativy (česko.digital apod.)
8. Jakou formu digitálního vzdělávání jste využívali/využíváte při online výuce?
- Systémy (Teams, Google classroom a pod).
 - Zadávání úkolů (email, Teams, Google Classroom a pod)
 - Vlastní tvorba výukových videí (ukázky, jak pracovat, přednáška apod.)
 - Sdílení výukových materiálů (el. materiály dostupné studentům i mimo výuku)
 - Prostor pro spolupráci (Whiteboard, OneNote, sdílené dokumenty ke společné tvorbě)
 - Digitalizované materiály (např. nakladatelství Fraus apod.)
 - Prezentace (výukové materiály vytvořené k danému tématu vyučujícím)
 - Interaktivní výukové programy (např. portál <https://www.umimeto.org/>)
 - Využívání/tvorba kvízů (např. Kahoot!, Forms, únikové hry apod.)
 - Jiné
 - Jaké?
9. Co byste doporučili jako nejlepší formu/přístup při digitální formě vzdělávání?
10. V čem vidíte výhody digitálního vzdělávání?
11. V čem vidíte nedostatky online/digitálního vzdělávání?
12. Co vám nejvíce pomohlo při online vzdělávání?
13. Umíte si představit, že něco z online výuky přenesete do běžné prezenční výuky?
- Ano
 - Ne

14. Které prvky z online výuky přenesete do prezenční výuky?
- Systémy (Teams, Google classroom a pod).
 - Zadávání úkolů (email, Teams, Google Classroom a pod)
 - Vlastní tvorba výukových videí (ukázky, jak pracovat, přednáška apod.)
 - Sdílení výukových materiálů (el. materiály dostupné studentům i mimo výuku)
 - Prostor pro spolupráci (Whiteboard, OneNote, sdílené dokumenty ke společné tvorbě)
 - Digitalizované materiály (např. nakladatelství Fraus apod.)
 - Prezentace (výukové materiály vytvořené k danému tématu vyučujícím)
 - Interaktivní výukové programy (např. portál <https://www.umimeto.org/>)
 - Využívání/tvorba kvízů (např. Kahoot!, Forms, únikové hry apod.)
 - Jiné
 - Jaké?
15. Co vás blokuje, abyste více používali digitální technologie v běžné prezenční výuce?
16. Co by vám pomohlo, abyste více používali digitální technologie v běžné prezenční výuce?
17. Jak byste hodnotili své znalosti v oblasti digitálních technologií využitelných ve vzdělávání před pandemií COVID-19?
- 0-10
18. Jak byste hodnotili své znalosti v oblasti digitálních technologií využitelných ve vzdělávání v současné době?
- 0-10
19. Jak byste hodnotili svou ochotu zařadit digitální technologie do prezenční výuky?
- 0-10

