

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|-----------------------------------|--|
| Název práce: | Vliv výchovy k ekologii na budoucí profesní kariéru |
| Jméno autora: | Alen Holoubková |
| Typ práce: | bakalářská |
| Fakulta/ústav: | Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS) |
| Katedra/ústav: | Institut pedagogických a psychologických studií |
| Oponent práce: | Doc. PhDr. Dana Dobrovská, CSc. |
| Pracoviště oponenta práce: | MÚVS ČVUT |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|---|-------------------------|
| Zadání | průměrně náročné |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> | |
| Struktura bp a design výzkumné sondy odpovídá průměrné náročnosti zadání. | |

| | |
|--|----------------|
| Splnění zadání | splněno |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> | |
| Zvolené zadání bylo splněno. | |

| | |
|---|----------------|
| Zvolený postup řešení | správný |
| <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i> | |
| Autorka zkombinovala kvantitativní a kvalitativní metodiku (dotazník a rozhovor). | |

| | |
|--|------------------|
| Odborná úroveň | C - dobře |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> | |
| Teoretická část bp odpovídá převážně normě, místy autorka převzala text bez reflektivní korekce (např. údaje o ekologickém chování automobilky připomínají spíše její reklamní slogany). V empirické části nejsou uvedeny výzkumné otázky, z jejichž logiky by se odvodily následně hypotézy. Tak např. u hypotézy 4 nelze odvodit, jak autorka přišla ke kvantifikaci 12 % (H4: „Méně než 12 % žáků odpoví, že je v ekologické výchově zahrnuto širší spektrum informací“). Větší opodstatnění by bylo také, kdyby byl rozhovor s vyučující proveden až po vyhodnocení dotazníku, což by umožnilo jeho zdůvodněnější obsah, ale lze pochopit, že empirické šetření bylo ovlivněno covidovou pandemií, kdy se jen obtížně výzkum realizoval. | |

| | |
|--|------------------|
| Formální a jazyková úroveň, rozsah práce | C - dobře |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> | |
| Po stránce gramatické je text až na výjimky v pořádku, stylisticky odpovídá průměru, místy se vyskytuje stylistická neobratnost. | |

| | |
|---|------------------|
| Výběr zdrojů, korektnost citací | C - dobře |
| <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> | |
| Vybrané reference odpovídají tématu, autorka řádně citovala. | |

| |
|------------------------------------|
| Další komentáře a hodnocení |
|------------------------------------|

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Autorka prokázala ve svém textu zaujetí daným tématem a zpracování této bp bylo vhodným nástrojem, jak na dané technické střední škole žáky k ekologickému chování motivovat. Pokusila se narušit častý stereotyp, kdy se ekologické chování redukuje na třídění odpadu a opomíjejí se další vhodné modely chování. Rozhovorem s vyučující, která vyučuje „ekologické“ předměty mohla přispět k dalšímu rozšíření výchovného působení na budoucí automechaniky.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 25.5.2021

Podpis: