

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Materiály v počítačové grafice
Jméno autora:	Tomáš Cicvárek
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačové grafiky a interakce
Vedoucí práce:	Ing. David Sedláček Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra počítačové grafiky a interakce, FEL, ČVUT

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání předpokládá proniknutí do vybraných formátů používaných pro popis materiálů v poč. grafice, přičemž ty nejsou vždy dobře dokumentovány.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání považuji za splněné, ač bych uvítal ještě zaměření se na další formáty, např. glTF.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student byl proaktivní po celou dobu řešení projektu. Měli jsme pravidelné konzultace, vždy byl dobře připraven a byl znatelný postup práce mezi jednotlivými shledání.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň textu práce je na dobré úrovni, ale občas jsou některá tvrzení nepřesná, případně příliš zjednodušená.	
Implementační stránka problému není detailněji rozebrána. Např. z popisu textu pro použití decal atributu materiálu bych si nedokázal představit graf odpovídající obr. 5.2.	
Testování konverzí materiálů bych ocenil rozsáhlejší a hlavně ve srovnání s původním zdrojem (např. obr. 6.4 – není jednoznačné co je emisivní materiál a jak se projevuje na výsledku) a také z pohledu na objekty využívající více materiálů (např. model auta, místnosti...).	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

B - velmi dobře

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Práce je napsána anglicky, obsahuje drobné množství chyb slovosledu a překlepů. Jednotlivé sekce na sebe dobře navazují a práce je celkově dobře čitelná. Po formální stránce práce odpovídá standardům FEL.

Předaný projekt (Unity, C#) je přehledný, má dobrou strukturu.

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Zdroje jsou dobře vybrané a kombinují jak knižní publikace, tak online zdroje reflektující aktuální stav věcí. Citovány jsou v dostatečné míře, dle zvyklostí, online zdroje převažují.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Kladně hodnotím svědomitý přístup studenta k problematice např. i k důslednému dodržování licenčních podmínek a práv jednotlivých softwarů a jejich poskytovatelů.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 10.6.2021

Podpis: