

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Mobilní aplikace pro plánování lidských zdrojů</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Martina Kopecká</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta elektrotechnická (FEL)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra počítačů
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Jiří Šebek
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Kabinet výuky informatiky (13142)

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma bakalářské práce považuji za náročnější, protože se zabývá jak softwarovým návrhem, HCI problematikou a problematikou rozvrhování. Tedy je nutné mít určitou úroveň znalostí a správně je aplikovat.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Bakalářská práce obsahuje vše ze zadání. Cílem této práce bylo analyzovat problematiku plánování lidských zdrojů a systémy pro tento účel existující. Dále navrhnout vlastní mobilní aplikaci. Tato aplikace by především měla umět zohlednit různé pracovní právní vztahy zaměstnanců a jejich specializace, a na základě toho jim automaticky naplánovat směny nebo jim nabídnout možnosti, kdy pracovat (především pro zaměstnance na dohody). Výstupem je analýza, návrh UI a back-end a mobilní aplikace. Práce splňuje zadání v plném rozsahu.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka byla aktivní. Na konzultacích navrhovala sama řešení. Termíny odevzdávání plnila.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Úroveň bakalářské práce po odborné stránce je velmi dobrá. Zde mám tyto poznámky:	
V kapitole 4.2.3 mohla studentka více rozebrat nejen typy databázi na relační a NoSQL, ale mohla dát ukázky technologií. Například Elastic, Mongo, Postgre a v čem se liší implementace technologií. Na konci kapitoli se konstatuje, že byl zvolen postgre. Proč? (proč ne MySQL, Oracle...)	
Na obrázku 6.1 je vidět, že se využívá REST API. Nikde nevidím swagger, nebo alespoň dokumentaci v kódu. Velmi pozitivně ale hodnotím Dockerfile, docker-compose.yml a heroku.yml. Jen z těchto souborů je vidět přesah technologický co studentka použila v práci. Readme soubor je přehledný. Práce obsahuje v implementaci jak testy, tak migrační skripty pro databázi.	
V kapitole 6.3 mi chybí jednotlivé komponenty mobilní aplikace.	
Kapitola testování obsahuje jak zdůvodnění všech kroků postupu tak v příloze jsou všechny materiály: <i>Instrukce-k-uzivatelskemu-testovani</i> , <i>Predpokladany-pruchod-aplikaci</i> , <i>Testovací-scenare</i> , <i>Zprava-z-testovani</i>	

**Formální a jazyková úroveň, rozsah práce**

**A - výborně**

*Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.*

Typografická a jazyková úroveň je dobrá a v textu se nevyskytují gramatické chyby. Rozsah textu je dostatečný (52 stránek bez příloh). Text je čtivý. Obsahuje mnoho obrázků, podpůrných diagramů.

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**A - výborně**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Celá práce je řádně ocitována. Práce s literaturou a přehled literatury jsou v souladu s platnými předpisy a zvyklostmi. Velikost citací je v pořádku (57 položek)

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

*Předložená bakalářská práce zpracovává téma kvalitně, obsahuje vše podstatné a nemám k ní žádné velké připomínky. Cílem této práce byly splněny a práce obsahuje kvalitně popsané výstupy. Kromě připomínek v odborné části posudku nemám co vytknout.*

*Práce splňuje zadání, a obsahuje vše podstatné bez závažnějších chyb.*

Otázky k obhajobě:

1. Proč byl Postgre zvolen jako databázová technologie? Uvažovala jste o jiné technologii?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 14.6.2021

Podpis: