

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	Návrh systému pro jazykovou školu
<b>Jméno autora:</b>	Štěpán Kylberger
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta elektrotechnická (FEL)
<b>Katedra/ústav:</b>	13136, Katedra počítačů
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Pavel Náplava, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	13393, Centrum znalostního managementu

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce považuji z mého pohledu za standardní vývojářské. Jediným rozdílem je skutečnost, že se nejedná o vytvoření nového software, ale rozšíření/změnu stávajícího. To práci poněkud komplikuje, protože je nutné se zorientovat v existujícím kódu a překonat omezení, která tento kód v některých částech představuje. Stejně tak je nutné se podívat vývojovému prostředí a technologii, ve které byl stávající kód vytvořený.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Všechny body zadání byly splněny. Nenašel jsem nic, co by z tohoto pohledu šlo studentovi vytknout.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Aktivita i samostatnost studenta byly na vysoké úrovni. Sám vyřešil problém se získáním konkrétní jazykové školy, byl schopen se zorientovat ve stávajícím kódu a svou práci koordinovat se správcí systému. Stejně tak byl schopen komunikovat s uživateli systému a prodiskutovat rozšiřující funkčnost, kterou realizoval. Společně jsme se pravidelně scházeli a řešili jak koordinaci průběhu práce, tak i způsoby přístupu k práci a výstupy, které v práci realizoval.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student maximálně využil znalostí, které získal během studia. A to jak v analytické, tak i praktické části. Práce mu pomohla si všechny znalosti prakticky vyzkoušet na reálném projektu.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jazyková stránka a struktura jsou na vysoké úrovni. Projevilo se, že student již jednu bakalářskou práci psal. Občas je sice text „rozsáhlejší“, než je u bakalářských prací běžné, ale to není na škodu. Jednotlivé části na sebe navazují a v textu lze najít vše, co je zapotřebí.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Pro účely práce nebylo nutné nastudovat větší množství zdrojů. Proto je seznam literatury krátký. Citace odpovídají citačním předpisům.

#### **Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

S prací studenta jsem maximálně spokojený. Vše, co jsme si dohodli, naplnil, průběžně komunikoval a byl schopen samostatně řešit všechny problémy, které nastaly. Věřím, že výstupy práce, které vytvořil, budou i reálně ve vybrané jazykové škole používány.

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 26.5.2021

Podpis: