ČESKÉ VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V PRAZE

POSUDEK VEDOUCÍHO ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Systém pro pohovory v IT a jejich prípravu
Jméno autora:	**Adilbek Utemissov**
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačů
Vedoucí práce:	Ing. Jiří Šebek
Pracoviště vedoucího práce:	Kabinet výuky informatiky (13142)

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání **průměrně náročné**

Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.

Cílem práce bylo vytvořit systém pro pohovory v IT a jejich prípravu. Práce je klasické zadaání softwarového projektu, proto téma považuji za průměrně náročné.

Splnění zadání **splněno s menšími výhradami**

Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.

Bakalářská práce obsahuje veškeré kapitoly, které jsou standartní pro práci tohoto typu.
Řešení je vhodné. Práce splňuje zadání v plném rozsahu a má potenciál na diplomovou práci.
Práce bohužel obsahuje jak otázky v testu teoretické tak praktické. V praktické části se ale stihla pouze část BE vývojaře, kde napiše kus kódu a aplikace kód zkompiluje a zjistí chyby. Chybí tedy dodělat kontrolu příkladu praktických pro FE vývojaře, analytiky. (react/typescrict/javascript a UML diagramy)

Aktivita a samostatnost při zpracování práce **B - velmi dobře**

Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.

Student byl aktivní během celé doby bakalářské práce a řešení průběžně konzultoval. Nazačátku semestru se pomaleji dostával do vývojového tempa. Student měnil téma v rámci bakalářské práce (ze semestrálního projektu) a proto měl na téma i méně času.

Odborná úroveň **C - dobře**

Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.

Úroveň bakalářské práce po odborné stránce odpovídá bakalářské práci a student vypracovával práci na základě instrukcí od vedoucího práce. Práce obsahuje veškeré náležitosti od UML diagramu, FE , BE kódy jsou okomentovány. Jen zde chybí po odborné části kontrola praktické části kódu pro FE vývojaře a pro analytiky.

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce **C - dobře**

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Student se snažil text napsat v českém jazyce. Po ceou dobu semestru jsme bojovali s „nečeskými větami“ a student i nechal text kontrolovat externě. I přes tuto snahu text obsahuje nestandartni výrazy a gramatické chyby.
Rozsah textu (43 Stránek) je dostatečný.

Výběr zdrojů, korektnost citací **A - výborně**

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně

odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.
Celá práce je řádně ocitována. Práce s literaturou a přehled literatury jsou v souladu s platnými předpisy a zvyklostmi. Práce je obsáhlá a obsahuje dostačující množství citací (42 položek) pro analýzu dané problematiky.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Téma práce je velmi zajimavé a má potenciál na rozšíření do oboru automatizace například o chatbota kdy by se pohovor prakticky zautomatizoval.

Práce splňuje zadání s výše uvedenou výhradou na část, která se nestihla, ale protože student prakticky pracoval 1 semestr místo 2 na tomto tématu tak považuji práci za dobrou a hodnotím **klasifikačním stupněm** C - dobře.

Otázka k obhajobě:

1. *Jaka rizika se objevily v ramci bakalarske prace*

Datum: 6.9.2021 Podpis: