

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vliv středoušního reflexu a mediálního olivokochleárního reflexu na otoakustické emise
Jméno autora:	Bc. Ondřej Klimeš
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra radioelektroniky
Vedoucí práce:	Ing. Václav Vencovský, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra radioelektroniky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	náročnější
--	-------------------

Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	splněno
---	----------------

Aktivita a samostatnost při zpracování práce <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	A - výborně
Student na práci pracoval průběžně a své kroky se mnou pravidelně konzultoval.	

Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	A - výborně
Pro práci byla nutná znalost z oblastí zpracování signálů, fyziologie sluchu, akustiky a teorie obvodů.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	B - velmi dobře
Práce je napsaná srozumitelně. Přes pečlivost vypracování a mou kontrolu bohužel není práce prostá jistých překlepů.	

Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	A - výborně
Student v práci čerpal zejména z odborných publikací, jejichž výběr jsme diskutovali. V práci pak tyto zdroje korektně citoval.	

Další komentáře a hodnocení <i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
--	--

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Ondřej na tématu diplomové práce pracoval průběžně. Také kvůli mezioborovému tématu práce jsem po něm vyžadoval pravidelné konzultace, v posledním semestru každý týden. Eferentní jevy nejsou ve sluchovém systému stále řádně prozkoumány a jejich vliv na otoakustické emise je u lidí relativně malý, jak ukázala také tato práce. Přesto je zejména medialní olivokochleární reflex v literatuře často zmiňován zejména v souvislosti se schopností porozumět řeči v šumu. Experimentální část Ondřej doplnil simulacemi ve snaze identifikovat možné příčiny vlivu eferentních jevů na otoakustické emise. Přestože získané výsledky nepředkládají jednoznačný závěr, jsou velmi cenné. Ondřejovi se v práci podařilo tyto výsledky shrnout a nastínit další možné směry výzkumu.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 8.6.2021

Podpis: