

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Návrh učebního textu pro obor Strojírenství - téma měřidla a měření
<b>Jméno autora:</b>	Jan Ježek (484235)
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Institut pedagogických a psychologických studií
<b>Oponent práce:</b>	Mgr. Ing. Pavel Andres, Ph.D., ING.PAED.IGIP
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	ČVUT MÚVS, Institut pedagogických a psychologických studií

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Tvorba nového učebního textu patří mezi náročnější zadání.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s menšími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno, byl navržen učební text pro výuku předmětu Kontrola a měření, avšak chybí uvedení celkového rozsahu (počet hodin), který je v rámci vybraného ŠVP tímto učebním textem pokrytý. Tento předmět se vyučuje ve třetím a čtvrtém ročníku (2 h, 2 h), text výslovně neuvádí zařazení do učebního plánu, pouze specifikuje vybraná témata, do kterých je možné navržený text vhodně začlenit.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>částečně vhodný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Očekával bych hlubší rešerši vybraných odborných zdrojů, které byly pro účely bakalářské práce zvoleny. Tato rešerše se omezila pouze na stručný komentář, který postrádá systematický přístup, např. by mohl vycházet z teoretických východisek, ve kterých byly formulovány požadavky na učební text, kritéria a metody jeho hodnocení. Tímto postupem by byla zdůvodněna naléhavost tvorby nového učebního textu, byla by zdůvodněna nedostatečnost aktuálně dostupných literárních zdrojů pro účely vybraného ŠVP / výuky odborného předmětu.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Návrh učebního textu se opírá o praktické zkušenosti autora, přičemž se soustředí na základní tematiku Kontroly a měření s využitím konvenčních metod. Slabší je úroveň propojení teoretické a praktické části práce a jejich vzájemná koncepční vyváženost, neboť v teoretické části práce autor uvádí kapitoly, které v samotném důsledku nejsou aplikovány v návrhové části. Naopak dané téma by předpokládalo hlubší sondu do problematiky edukačního média, jeho hodnocení, vč. analýzy současných zdrojů pro vybraný typ a stupeň školy, jejich vazbu na odborné kompetence, přičemž tyto analýzy byly pouze naznačeny.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Kromě drobných stylistických a typografických nedostatků lze práci hodnotit velmi kladně.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně</i>	

*odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Student použít řadu referencí, řádně citovaných, avšak jak bylo výše uvedeno, bylo by vhodné s těmito zdroji pracovat systematictěji.

#### **Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Otázka k obhajobě: V teoretické části autor uvádí, cituji:

*„Automatizují se výrobní procesy a také kontrolní (měřicí) procesy. Upouští se od fyzických kontrol výrobku lidmi a nahrazují je měřicí zařízení. Dochází tak k eliminaci lidského faktoru a tím i snížení reklamací od zákazníků.“*

1. Jakým způsobem je tento současný trend zohledněn v ŠVP vybrané školy? Jsou pro tyto oblasti více dostupné studijní zdroje, než pro konvenční způsoby kontroly a měření? Proč jste se zaměřil právě na oblast konvenčních metod, nikoliv na oblast, která jak uvádíte v rámci současných požadavků praxe na absolventy SŠ v oblasti strojírenské výroby, je nezbytná pro budoucí uplatnění na trhu práce?
2. Není zdůvodněná volba vybrané části učebního textu. Objasněte argumenty výběru tematického celku pro svou bakalářskou práci. V čem je Váš návrh inovativní oproti současným dostupným učebnicím? Zdůvodněte na základě vybraných hledisek hodnocení učebního textu.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 7.6.2021

Podpis: