

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	Depozice atomárních vrstev
<b>Jméno autora:</b>	Karolína Veselá
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta elektrotechnická (FEL)
<b>Katedra/ústav:</b>	Otevřené elektrotechnické systémy
<b>Vedoucí práce:</b>	Jan Voves
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra mikroelektroniky

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b> <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> Vzhledem k tomu, že práce se týká zcela nového zařízení na katedře, které je zatím v testovacím provozu, musela se bakalantka vyrovnat s obtížnou problematikou řízení komplexního experimentu bez předchozích zkušeností. Zadání bylo z tohoto hlediska náročnější.	<b>náročnější</b>
--	-------------------

<b>Splnění zadání</b> <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> Bakalantka splnila všechny body zadání. Navíc se pokusila vytvořit kapacitory s různou tloušťkou dielektrické vrstvy a nad rámec zadání použila pro charakterizaci i Ramanovu spektroskopii.	<b>splněno</b>
---	----------------

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b> <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i> Studentka byla velmi aktivní a samostatná. I přes pandemická omezení se jí podařilo vypracovat kvalitní teoretickou i praktickou část práce.	<b>A - výborně</b>
--	--------------------

<b>Odborná úroveň</b> <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> Získané výsledky odpovídají kvalitní bakalářské práci. Vzhledem k technické a časové náročnosti jsou některé experimentální výsledky diskutabilní. To ale nesnižuje celkovou úroveň práce.	<b>A - výborně</b>
---	--------------------

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b> <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> Jazyková úroveň práce je velmi dobrá. Vysoce převyšuje průměrnou úroveň.	<b>A - výborně</b>
--	--------------------

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b> <i>Vyjádrete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> Pro zpracování práce byl použit rozsáhlý soubor odborné literatury a technických dat týkajících se konkrétní ALD aparatury firmy Sentech a podobných aparatur od dalších výrobců. Všechny zdroje jsou citovány.	<b>A - výborně</b>
--	--------------------

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
------------------------------------



## POSUDEK VEDOUCÍHO ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod. Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Práce splňuje všechny požadavky kladené na bakalářskou práci. Kladně hodnotím zejména vlastní aktivitu studentky a její schopnosti, které prokázala jak v teoretické, tak i praktické oblasti.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 24.5.2021

Podpis: