

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Negativní jevy na pracovišti</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Karel Charvát</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Oddělení manažerských studií
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Eva Škorňová
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Studijní oddělení

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání je průměrně náročné, náročnost odpovídá typu vysokoškolské kvalifikační práce.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Cílem práce bylo analyzovat a popsat problematiku výskytu negativních jevů ve vybrané společnosti, kterou byla společnost Sazka a. s., a navrhnout případná opatření, jak nejlépe těmto jevům zabránit. Zadání práce bylo splněno s využitím kvantitativní formy šetření. Výstupy šetření jsou komentovány, provedeno celkové vyhodnocení a stanovena doporučení, jak se bránit proti nejčastějším negativním jevům.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
V teoretické části definoval autor potřebné pojmy - je popsán termín mobbing, znaky mobbingu, jeho cíle a projevy, příčiny vzniku mobbingu, popis agresora i oběti, možná prevence vzniku. Dále autor popisuje další formy negativních jevů na pracovišti tj. bossing a staffing. Praktická část je uvedena stručným popisem šetření organizace Sazka a. s., metodiky a stanovením výzkumných otázek. Šetření se zúčastnilo 40 respondentů (47,6 % z celkového počtu 84 pracovníků) z oddělení IT a testingu. Teoretická část je v pořádku, i když mohl autor využít i zahraniční zdroje. Praktická část splňuje stanovené požadavky cíle práce, je však plochým popisem zjištěných skutečností.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Z hlediska odborné úrovně je zpracování bakalářské práce na odpovídající úrovni. Kladně hodnotím rozhodnutí autora věnovat se nesnadné problematice šikany na pracovišti v organizaci, kde působí. Znalost prostředí je výhodou, někdy však vede autora k formulaci závěrů, které nejsou dostatečně podloženy výsledky šetření. V otázce č. 10 došlo k chybné interpretaci, komentář v otázce č. 15 se odkazuje ke grafu č. 14. V praktické části je odborná úroveň střední, autor nejde do hloubky, popisuje základní fakta, která nejsou s ohledem na orientaci na jedno specifické pracoviště dostatečně průkazná. Přes uvedené výhrady lze hodnotit výstupy práce jako kvalitně zpracované, stanovené výzkumné otázky jsou komentovány, výstupy jsou využitelné pro monitorování situace na uvedeném pracovišti, kde lze říci, že jsou vytvořeny dobré podmínky pro práci. V samostatné kapitole autor formulovat i obranu proti nejčastějším negativním jevům na pracovišti.	

**Formální a jazyková úroveň, rozsah práce**

**B - velmi dobře**

*Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.*

Práce nemá zásadní formální nedostatky. Nedostatkem práce jsou občasné stylistické a formulační nepřesnosti.

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**B - velmi dobře**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Literární přehled práce je po metodické a formální stránce řádně zpracován včetně citací a odkazů na použitou literaturu. Autor prokázal schopnost pracovat s odbornou literaturou. Výběr pramenů je odpovídající. Citační etika porušena nebyla.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

Oceňuji, že autor vycházel z reality konkrétního oddělení, předložená bakalářská práce je zpracována na požadované úrovni, kladně hodnotím zájem autora o uvedenou problematiku. Odborná, formální a jazyková úroveň práce by měla být propracovanější. Metodika je adekvátní zkoumané problematice. Výstupy a doporučení svědčí o schopnosti autora aplikovat získané teoretické znalosti do praxe. Autor prokázal, že je schopen tvůrčí práce, text dostatečně naplňuje požadavky kladené na bakalářskou práci.

Otázka:

Domníváte se, že stejná tj. pozitivní situace z hlediska negativních jevů na pracovišti bude i na ostatních odděleních společnosti Sazka a. s.? Má společnost vytvořen nějaký dokument, který by obsahoval prevenci proti výše uvedeným jevům na pracovištích?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 7.6.2021

Podpis: