

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Karel Charvát</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Negativní jevy na pracovišti</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ekonomika a management
<b>Vedoucí práce:</b>	PhDr. Lenka Emrová
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Oddělení pedagogických a psychologických studií

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma práce Negativní jevy na pracovišti zpracované formou dotazníkového šetření považuji za průměrné náročné.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Cíl bakalářské práce zjistit, jaké negativní jevy zažili zaměstnanci Sazky během své pracovní kariéry a zda se negativní jevy objevují v současné době přímo v Sazce, byl splněn. Vnímám jistý nesoulad mezi cílem práce a výzkumnými otázkami.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval samostatně, svoji práci konzultoval a hledal způsoby, jak práci uchopit. Mohl by mít práci lépe rozvrženou v čase.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Bakalářskou práci považuji za průměrnou. V teoretické části bakalář zpracoval problematiku mobbingu a bossingu na základě rešerše zdrojů, čímž prokázal, že dokáže analyzovat text, vybrat podstatné a systematicky a přehledně zpracovat. Metodika výzkumu je popsána, bakalář stanovil cíle, výzkumné otázky mohly být lépe formulovány, aby odpovídaly cíli práce – zmapovat, zda se na konkrétním pracovišti vyskytují negativní jevy a v jaké formě. Otázku č. 9 v dotazníku považuji za chybně interpretovanou, jde spíše o spekulaci bakalánda, než empiricky podložené výstupy. Otázka číslo 10 v dotazníku není vhodně formulovaná, je otázka, jak ji pochopili respondenti a jak bakaland. V další fázi dotazníku bakaland pracuje se vzorkem 15 respondentů, což je velmi malý vzorek pro stanovení závěrů a zodpovězení VO (1 a 2). Výsledky lze vztáhnout pouze ke zkoumanému vzorku. Empirická část působí nekompaktně.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Vložte komentář.	
Práce je po formální stránce v pořádku. Objevují se stylistické nesrovnalosti a gramatické chyby, občas překlipy.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Bakalandská práce pracovala s aktuálními zdroji, výběr literatury je adekvátní tématu, rešerše je vhodně provedena. Bibliografické citace jsou v souladu s citačními zvyklostmi a normami ČSN ISO 690.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Práce splňuje nároky bakalářské práce, hodnotím ji jako průměrnou. Teoretická část je kvalitněji zpracována, než část praktická, která působí poněkud zmateně. Výzkumné otázky mohly být lépe formulovány, aby popisovaly zkoumanou problematiku. Dílčí výzkumné otázky jsou zjišťovány na malém vzorku respondentů. Tyto závěry by bylo třeba ověřit.

Jak byste postupoval, pokud byste chtěl empiricky ověřit, zda se obětí mobbingu stávají více muži nebo ženy? Podobně, jak byste ověřoval, kdo je častěji v roli mobberů?

Práce byla zkontrolována na plagiátorství s výsledkem 9 %.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 1.6.2021

Podpis: