

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Význam multimediální učebny v praktickém vyučování</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Prýmek Josef Dis.</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Institut pedagogických a psychologických studií
<b>Vedoucí práce:</b>	Doc. Ing. David Vaněček, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	MÚVS ČVUT

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Tvorbou nové digitální učebny včetně technického řešení není triviálním úkolem jak by se mohlo na první pohled nezasvěcenému čtenáři zdát.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student byl velice aktivní, pravidelně komunikoval přes Whatsup, Teams, mail.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Po odborné stránce práce odpovídá této úrovni prací. Projevila se autorova zkušenost s využíváním dané učebny a potřeba realizace nové moderní učebny. Velmi cenná je celková realizace návrhu od myšlenky až po praktickou realizaci, která nebyla jednoduchá. Na příslušné škole byla tato snaha, která končí realizací vysoce hodnocena. Autor prokázal v samotném návrhu vysokou míru tvořivosti a technické znalosti.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální a především jazyková stránka činila autorovi v průběhu tvorby značné potíže.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autor pracuje s poměrně dostatečným souborem zdrojů k danému tématu i se základní odbornou didaktickou literaturou.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Předložená bakalářská práce je rozdělena na teoretickou a praktickou část. Tématem bakalářské práce je význam multimediální učebny v praktickém vyučování na střední odborné škole. Struktura práce má logický sled. Teoretická část je kvalitně vystavěna a autor prokazuje dobrý přehled v této oblasti. Věnuje se didaktickým prostředkům a jednotlivým vlivům návrhu multimediální učebny.

Hlavním přínosem práce je pak samotný návrh multimediální učebny za pomoci 3D vizualizace, návrhu didaktické techniky, nábytku, návrh elektroinstalace, osvětlení a všech nutných položek k úspěšné realizaci.

Autor se také provedl po úspěšné realizaci multimediální učebny v průběhu školního roku porovnáním stejných vyučovacích hodin v nové a bývalé učebně. K tomu následně provedl i krátké anketní šetření.

Předloženou bakalářskou práci považuji celkově za zdařilou.  
Práce byla zkontrolována v systému THESES.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 3.6.2021

Podpis:

