

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Možnosti tvorby jednoduchých her na platformě chatbot
Jméno autora:	Alina Kidenko
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	13136, Katedra počítačů
Vedoucí práce:	Ing. Pavel Náplava, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	13393, Centrum znalostního managementu

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Umět uchopit obecnou problematiku a tu následně aplikovat na vybranou technologii není jednoduchý úkol. Zvláště, když se jedná o „neprozkoumanou“ oblast. Respektive během analytické části práce jsme žádnou podobnou práci, která by se dala použít pro inspiraci nebo „urovnání“ myšlenek, nenašli a museli vše „vymyslet“ sami. Proto považujeme práci za náročnější.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Všechny body zadání byly splněny. I když výstupy práce mohou někomu připadat jednoduché, je za nimi skryto velké úsilí a mnoho „pokusů“ a „omylů“, vedoucích k na první pohled zjednodušeným výstupům. Dalo by se říct, že práce studentky může v budoucnu ulehčit v některých ohledech práci všem, kteří uvažují o využití chatbota.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka projevila vysokou míru aktivity a samostatnosti. Oceňuji také vysokou míru trpělivosti, kdy jsme během práce společně prošli několika fázemi „zklamání“, protože se na první pohled jednoduchou myšlenku nepovedlo převést do očekávané podoby, a museli jsme začínat od nuly. Ne každý by byl schopen to vydržet. Stejně tak vysoce oceňuji míru pečlivosti, se kterou studentka k práci přistoupila. Vždy se snažila vyřešit všechny problémy a překážky, které se během práce vyskytly, a nesnažila se, pokud to nedávalo smysl, svou práci zjednodušovat. Společně jsme se pravidelně scházeli na schůzkách, kde jsme řešili jak postup prací, tak především způsob přístupu k problematice a návrhu řešení.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je založena především na experimentech a nastudování existující literatury, které nebylo mnoho. Z hlediska využití znalostí, získaných ze studie, využila studentka především analytické základy pro práci. Vytvořenou metodiku a příklady mohou využít jako lidé bez jakýchkoliv zkušeností z oblasti vývoje aplikací, tak i zkušenější vývojáři, kterým poskytnete informace o tom, na co je nutné si při implementaci dát pozor nebo čemu věnovat zvláštní pozornost.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Pokud bych měl práci něco vytknout, tak jsou to některé formulace nebo několik gramatických chyb v textu. Na druhou stranu ale musím ocenit, že přestože není čeština přirozený jazyk studentky, vypořádala se s jazykovou stránkou velmi dobře. Z hlediska samotného obsahu je práce dobře strukturovaná, přehledná a informačně bohatá.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Použité zdroje odpovídají potřebám práce. Citace splňují požadavky citační etiky.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Na závěr musím konstatovat, že studentka odvedla obrovský kus práce, který byl několikrát provázen nutností vrátit se na začátek. Výsledná podoba práce se dost liší od prvotních představ, ale díky tomu, že s prací začala včas a práci se důkladně věnovala, povedlo se vytvořit hodnotný výstup. Z mého pohledu je práce dobrým materiálem nejen pro využití chatbota při implementaci jednodušších detektivních her, ale také využití chatbota obecně, protože poskytuje informace o způsobu fungování chatbota. Díky v práci popsaným informacím může být práce přínosná pro všechny, kteří o využití chatbota uvažují a ušetřit jim čas nebo zklamání z toho, že narazí na problémy, které si na začátku nemusí uvědomit. Oceňuji také konstruktivní a pečlivý přístup studentky k práci.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 26.5.2021

Podpis: